

مجلة اللغة العربية • العدد الرابع والعشرون المجلد الأول (١٤٢١-٢٠١٠) • (٨٤٣)

الاعتراضات النحوية لابن جني
في
المحتسب على ابن مجاهد
جمع ودراسة

الدكتور
خالد محي الدين مدنى عبد الوهاب
أستاذ اللغويات المساعدة في كلية اللغة
العربية
بإيتاي البارود

٢٠١٠

المقدمة

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ، ولم يجعل له عوجا ، وحفظه من أن تتد إليه يد أحد الخلق مبدلاً ومحرفاً ، وأصلي ، وأسلم على نبي الهدى محمد - صلى الله عليه وسلم - الذي بلغ الزروة في المجد والشرف ، وبالصدق والأمانة بين قومه عرف ، ولم يثبت أنه كذب على أحد ، أو زيف ، فبلغ القرآن كما أوحى إليه حرفاً حرفاً ، وحفظه عنه الصحابة الأطهار ، وتباروا في حفظه ، واستظهروه ، وإلى من بعدهم بهمة وأمانة نقلوه ، فرضي الله عنهم أجمعين ، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

وبعد

فما من ريب أن قيمة كل علم أو فن إنما تنقاس بشرف الموضوع الذي يتناوله هذا العلم أو ذلك الفن ، ومن ثم كانت علوم القرآن الكريم من أشرف العلوم منزلة ، وأعلاها قدرأ ، وأغلها مهراً ، وأرسخها أصولاً ، وأصدقها قيلا ، وأقواها حجة ودليل ، وأرجاحها عند الله قبولاً ؛ وذلك أنها تتخذ من القرآن الكريم مادة وموضوعاً للدراسة .

والقراءات القرآنية هي أقوى هذه العلوم اتصالاً بالقرآن الكريم ؛ لأنها تقوم على بيان الأوجه التي يقرأ بها القرآن الكريم ، بل إن القراءات المختلفة التي وصلت إلينا عن طريق صحيح إنها هي من الوحي الذي نزل به جبريل على قلب النبي - صلى الله عليه وسلم - فبلغه لأصحابه ، ونقلوه إلى من بعدهم ، كما سمعوه من رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ، والدليل على ذلك ما يلي :-

أ- قوله - تعالى - : ﴿ وَإِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ أَيَّاتُنَا يَتَسْتَرُونَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا أَتَتْ بِقُرْءَانٍ غَيْرَ هَذَا أَوْ بَدِيلًا قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَائِي نَفْسِي إِنْ أَتَيْتُ إِلَّا مَا يُوحَى لِي إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمَ عَظِيمٍ ﴾^(١) . ففي هذه الآية الكريمة يأمر الله - عز وجل - نبيه - صلى الله عليه وسلم - أن يرد على هؤلاء المعاندين ، ويخبرهم بأنه - صلى الله عليه وسلم - ليس بإمكانه أن يبدل كلمة مكان كلمة أو حرفاً مكان حرف من تلقاء نفسه ، وما ينبغي له ذلك ؛ لأنها يتبع ما يوحى إليه من ربه .

ب - ما أورده البخاري في صحيحه من أن عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - لما سمع هشام بن حكيم يقرأ سورة الفرقان في الصلاة على حروف لم يقرئها الرسول - صلى الله عليه وسلم - لعمر فأخذته إلى الرسول - صلى الله عليه وسلم - فقص عمر على الرسول - صلى الله عليه وسلم - ما حدث ، فأمر النبي - صلى الله عليه وسلم - هشاماً - رضي الله عنه - فقرأ من سورة الفرقان ، فقال النبي - صلى الله عليه وسلم - هكذا أنزلت ثم أمر عمر فقرأ من سورة الفرقان ، فقال النبي - صلى الله عليه وسلم - هكذا أنزلت.^(٢)

ففي إقرار النبي - صلى الله عليه وسلم - لقراءتها بقوله لكل منها بعد فراغه من القراءة : هكذا أنزلت . دليل صريح على أن القراءات إنما هي من الوحي الذي نزل به جبريل - عليه السلام - من عند الله على رسوله - صلى الله عليه وسلم - .

(١) سورة يونس : ١٥.

(٢) صحيح البخاري باب (كلام الخصوم بعضهم في بعض).

ومن ثم جاز الاحتجاج بها في العربية ، وإلى هذا يشير السيوطي بقوله : " أما القرآن فكلما ورد أنه قرئ به جاز الاحتجاج به في العربية سواء كان متواتراً أم آحاداً ، أم شاذًا ، وقد أطبق الناس على الاحتجاج بالقراءات الشاذة في العربية ، إذا لم تختلف قياساً معروفاً ، بل ولو خالفته يحتاج بها ، في مثل ذلك الحرف بعينه ، وإن لم يجز القياس عليه ، كما يحتاج بالمجمع على وروده ومخالفته القياس في ذلك الوارد بعينه ، ولا يقاس عليه نحو : استحوذ ويأبى " .

فالعلاقة بين القراءات وعلوم اللغة - وخصوصاً علم النحو - وثيقة الصلة وقوية الارتباط ، وفي هذا يقول أبوالقاسم النويري : " ويجب على المقرئ قبل أن ينصب نفسه للاشتغال بالقراءة أن يعلم من الفقه ما يصلح به أمر دينه ، ومن النحو والصرف طرفاً للتوجيه ما يحتاج إليه ، بل هما أهم ما يحتاج إليه المقرئ وإلا فخطأه أكثر من إصابته " .

وإسهاماً مني في تجلية تلك العلاقة القوية بين علمي النحو والقراءات قمت بدراسة الاعتراضات النحوية التي أوردها ابن جنني في المحتسب على ابن مجاهد ، حيث حكم على بعض القراءات التي كان ينقلها ابن جنني عنه تارة بالخطأ وأخرى بالغلط أو أنها قراءة مردودة أو أنه لا يدرى لها وجهاً ، فيعرض عليه ابن جنني ويبين أن لذلك في العربية وجهاً جائزأً صحيحاً .

ومن الجدير بالذكر أن ابن جنني قد اعتمد في نقله عن ابن مجاهد - كما ذكر في مقدمة المحتسب^(١) - على كتاب أبي بكر أحمد بن موسى بن مجاهد - رحمه الله - الذي وضعه لذكر الشواذ من القراءة .

(١) الاقتراح في علم أصول النحو للسيوطى ص ٤٨.

(٢) شرح طيبة النشر لأبي القاسم النويري ٤١، ٤٢، ٤٣ / ١.

(٣) المحتسب ١ / ٣٥.

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة (٨٤٨)

ولقد قمت بجمع المسائل النحوية التي اعترض فيها ابن جني على ابن مجاهد ، واخترت لكل مسألة عنواناً نحوياً مناسباً ، قمت بدراستها تحته .

ولقد كان منهجي في هذا البحث كما يلي :-

١- اختيار عنوان نحوبي مناسب للمسألة .

٢- التمهيد للمسألة بالإشارة إلى القراءة التي أوردها ابن جني ، والنص على من قرأها ، وذكر حكم ابن مجاهد عليها ، واعتراض ابن جني على هذا الحكم بایجاز .

٣- إيراد نص ابن جني المتعلق بهذا من المحتسب.

٤- القيام بالدراسة والتحليل لنص ابن جني من حيث :

أ - نسبة القراءة ، وذكر من أوردها من سبق ابن جني إن وجد ، وكذا من تبعه في ذلك ، والمقارنة بينهم وبين ابن جني في نسبة القراءة التي هي محل المسألة .

ب - عرض رأي ابن مجاهد من خلال التعليق على ما نقله ابن جني عنه من الحكم على القراءة .

ج - بيان اعتراض ابن جني على ما ذكره ابن مجاهد ، ودراسته ، والمقارنة بين ما ذكره في المحتسب وما ذكره في بعض كتبه الأخرى كالخصائص ، وسر صناعة الإعراب ، وعرض آراء الموافقين أو المخالفين له من المفسرين واللغويين والنص على أدلة كل فريق ومناقشة كل الأدلة .

د - القيام في بعض المسائل ببيان المذهب الراجح وبيان قوته بما أراه من أدلة وبراهين.

وقد أثرت أن يكون ترتيب هذه المسائل كترتيب أبواب النحو في الفية ابن مالك ، وذلك ليسر الرجوع إليها ، ولشهرة هذا الترتيب لدى دارسي اللغة العربية ، فجاء ترتيب مسائل هذا البحث على النحو التالي :-

- المسألة الأولى : [أ ب] المضاف هل هو مفرد أو جمع ؟.
- المسألة الثانية : الناقص والمنقوص بين التسكين والتحريك.
- المسألة الثالثة : زيادة الباء في اسم ليس .
- المسألة الرابعة : إن المخففة من الثقيلة .
- المسألة الخامسة : حذف المفعول .
- المسألة السادسة : نيابة المفعول الثاني عن الفاعل في باب (أعطي وكسى).
- المسألة السابعة : اللام الجارة بين الكسر والفتح .
- المسألة الثامنة : اكتساب المضاف التائي من المضاف إليه .
- المسألة التاسعة : حذف الموصوف والعائد إليه من جملة الصفة .
- المسألة العاشرة : حذف همزة التسوية قبل أم المتصلة .
- المسألة الحادية عشرة : البدل .

(٨٥٠) الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

• المسألة الثانية عشرة : نصب المضارع بأن مضمرة جوازاً بعد أو العاطفة على اسم خالص من التأويل بالفعل .

• المسألة الثالثة عشرة : هل ينصب بـ (لم) ؟.

• المسألة الرابعة عشرة : هل يرفع المضارع جواباً لشرط فعله مضارع غير منفي بـ (لم) ؟.

- وقد سبقت هذه المسائل بمقدمة ، وزيلت بخاتمة وفهرس لمراجع هذا البحث وفهرس آخر لموضوعاته .

والله أسمى أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم وأن يغفر لي ما قد يكون فيه من الزلل والخطأ إنه قريب مجيب .

دكتور . خالد محى الدين مدنى عبد الوهاب

المقالة الأولى

[أب] المضاف . هل هو مفرد أو جمع ؟

ذكر ابن جنی أن قوله - تعالى - : « قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكُمْ وَإِلَهَنَا أَبَآءِكُمْ إِنَّا هُمْ قَوْمٌ مُّسْتَحْقِقُونَ » (١) القراءة على أن [أبيك] مفرد ، قصد به الجمع ، واعتراض ابن جنی على هذا التخريج ، وذكر أن الوجه فيها أن يحمل لفظ [أبيك] على الجمع ، فيعرب إثراب جمع المذكر السالم بالواو رفعاً وبالباء نصباً وجراً ، وعليه يكون [أبيك] مجروراً بالياء لكونه مضافاً إليه ، وحذفت منه النون لكونه أضيف إلى كاف المخاطب ، واحتج بأن العرب قد استعملوا في أشعارهم كلمة أب مجموعة بالواو والنون أو الياء والنون لكي تتفق هذه القراءة مع قراءة الجمهور» (٢) [وَإِلَهَنَا أَبَآءِكُمْ] وحتى لا يبدل الأكثر من الأقل ، نص على ذلك ونسب هذه القراءة بقوله : " ومن ذلك قراءة ابن عباس والحسن ويعيني بن يعمر وعاصم الجحدري وأبي رجاء بخلاف : [وَإِلَهَ أَبِيكَ] بالتوكيد.

قال أبوالفتح : قول ابن مجاهد بالتوكيد لا وجه له ، وذلك أن أكثر القراءة [وَإِلَهَنَا أَبَآءِكُمْ] جمعاً كما ترى ، فإذا كان أبيك واحداً كان مخالفًا لقراءة الجماعة ؛ فتحتاج حينئذ إلى أن يكون أبيك هنا واحداً في معنى الجماعة ، فإذا أمكن أن يكون جمعاً كان كقراءة الجماعة ، ولم يحتاج فيه إلى التأويل لوقوع الواحد موقع

(١) البقرة : ١٣٣ .

(٢) ينظر : نسبة القراءة إلى الجمهور في البحر المحيط لأبي حيان : ٤٠٢ / ١ ، وإنتحاف فضلاء البشر للبنا : ٤١٩ / ١ .

الجماعة . وطريق ذلك أن يكون [أبيك] جمع أب على الصحة على قولك للجماعة : هؤلاء أبوون أحرار ، أي : آباء أحرار، وقد اتسع ذلك عنهم . ومن أبيات الكتاب :

فَلِمَا تَبَيَّنَ أَصْوَاتُنَا بَكِينَ وَفَدَنَتَا بِالْأَبْيَنَا^(١)

وقال أبو طالب :

أَلَمْ تَرَأَنِي بَعْدَ هُمْ هَمَّتْهُ

وقال الآخر :

فَهُوَ يُفَدَّى بِالْأَبْيَنَ وَالْخَالُ^(٢)

..... ويؤكد أن المراد به الجماعة ما جاء بعده من قوله : «إِنَّهُمْ
وَإِنَّمَا يَعْمَلُونَ إِنَّهُمْ^(٣)» فأبدل الجماعة من أبيك ، فهو جماعة لا محالة ، لاستحالة
إبدال الأكثر من الأقل . فيصير قوله تعالى : [إِنَّهُمْ أَبْيَكُ]^(٤) كقوله : وإله ذويك .
هذا هو الوجه ، وعليه فليكن العمل^(٥).

(١) البيت من المتقارب وقد نسبه البغدادي في خزانة الأدب : ٤/٤٧٦ إلى زياد بن واصل السلمي ، ويروى فيها أشباحنا مكان أصواتنا ، وفي لسان العرب مادة (أبي) برواية تعرّفون مكان تبينا ، وفي المتبع لشرح اللمع للعكبري : ٢/٦٠١ برواية تسمّعن مكان تبينا ، وفي تفسير البيضاوي : ١/١٩١ ولما بالواو .

- وينظر البيت في الكتاب : ٣/٤٠٦ ، والمقتبس : ٢/١٧٢ ، والخصائص لابن جني : ١/٤٠٢ ، والكشف للزخيري : ١/٣١٤ ، والبحر المحيط لأبي حيان : ١/٣٤٦ .

(٢) البيت من الطويل ، وهو لأبي طالب بن عبدالمطلب في ديوانه : ص ١٣٢ ، ١٦٦ ، وقد نسبه ابن مالك في شرح التسهيل : ١/٩٧ إلى أبي طالب أيضاً . ينظر البيت في خزانة الأدب : ٤/٤٧٥ .

(٣) هذا الرجز ، لم أقف له على نسبة . ويروى (وهو يفدي) بالواو مكان (فهو يفدي) في معجم العين مادة [أبو] ، ومقاييس اللغة مادة [أبو - أبي] ، تهذيب اللغة مادة [أبا] ، لسان العرب مادة [أبي] . وأورده البغدادي في خزانة الأدب : ٤/٤٧٥ برواية (فهو) .

(٤) المحتسب : ١/١١٢ ، ١١٣ .

الدراسة والتحليل

ويعد عرض نص ابن جني السابق تتناوله بالدراسة والتحليل من الجهات التالية :-
الأولى : نسبة القراءة :

من سبق ابن جني إلى ذكر هذه القراءة دون أن ينسبها الفراء^(١) والزجاج^(٢)
والنحاس^(٣) وكذا ابن خالويه^(٤) بيد أنه قد اقتصر في نسبتها على يحيى بن يعمر .

وقد تبع أبو حيyan^(٥) ابن جني في ذكر هذه القراءة ونسبتها إلى القراء
المتقدم ذكرهم في النص السابق وكذا صاحب الإتحاف^(٦) بيد أنه اقتصر في
نسبتها على الحسن .

ومن اقتصر على ذكر هذه القراءة دون أن ينسبها إلى أحد القراء
الزمخري^(٧) والبيضاوي^(٨) والعكري^(٩) والشهاب^(١٠).

الثانية : رأي ابن مجاهد :-

ذكر ابن جني في النص السابق أن ابن مجاهد خرج قراءة [وإله أبيك] على
الوحيد - أي الإفراد - وعلى هذا تكون الكلمة [أبيك] من الأسماء الستة فتتجزء بالياء

(١) معان القرآن : ١/٨٢.

(٢) معان القرآن وإعرابه : ١/٢١٢.

(٣) إعراب القرآن للنحاس : ١/٢٦٥.

(٤) غنّاص في شواذ القرآن من كتاب البديع ص ٩.

(٥) البحر المحيط : ١/٤٠٢.

(٦) إتحاف فضلاء البشر : ١/٤١٩.

(٧) الكشاف : ١/٣١٤.

(٨) تفسير البيضاوي : ١/١٩١.

(٩) التبيان : ١/٦٥.

(١٠) حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي : ٢/٣٩٩.

نيابة عن الكسرة لكون [إله] مضافاً و[أبي] مضافاً إليه وتكون [أبي] مضافة إلى ضمير المخاطب.

وهذا التخريج يحتمل وجهين :-

الأول : أن تكون كلمة [أبيك] مفرداً لفظاً ومعنى ، وهو الأصل في كلام العرب ، فيدل كل لفظ على ما وضع له فيدل المفرد على المفرد والثنى على الاثنين والجمع على جمع ، ذكر ذلك أبو حيyan^(١) والسيوطى^(٢).

كما ذكر العكبرى هذا الوجه في المتبع وزاد في إعراب إسماعيل وإسحاق كونهما معطوفين على إبراهيم بتقدير أبي إسماعيل وأبي إسحاق.^(٣)

وقال أبو حيyan : " وأما على قراءة ابن عباس ومن ذكر معه فالظاهر أن لفظ أبيك أريد به الإفراد ، ويكون إبراهيم بدلاً منه أو عطف بيان ".^(٤)

فإن قيل : إن من خرج قراءة [أبيك] على هذا الوجه أنه كره أن يجعل إسماعيل أباً مع أنه عم . أجيب بأن هذا لا يلزم ؛ لأن العرب تسمى العم أباً ، ويفيد ذلك قراءة الجمهور **﴿وَإِلَهَ أَبَابِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ﴾**.^(٥)

(١) ارتشاف الضرب من لسان العرب: ٢٦٩/١.

(٢) همع المواضع: ٥٠/١.

(٣) المتبع في شرح اللمع: ٦٠١/٢.

(٤) البحر المحيط: ٤٠٢/١.

(٥) البقرة: ١٣٣.

فإبراهيم وما عطف عليه بدل من آباء بدلاً تفصيلياً ، فالعم أبٌ ، والخالة أمٌ ؛
لأن خراطهما في سلك واحد ، وهو الأخوة ، لا تفاوت بينهما .^(١)
وأجيب أيضاً بأن هذا بعيد ؛ لأنه يقدر وإله إسماعيل وإله إسحاق
فيخرج وهو أبوه الأدنى من نسق إبراهيم .^(٢)
ولم يذكر ابن جني في المحتسب هذا الوجه .

الثاني : أن يكون [أبيك] مفرداً في اللفظ يراد به الجمع ، وهو خروج عن
الأصل ، وذلك على قسمين عند النحوين : مقيس ومسموع :-
فالمسوم ما ليس جزءاً مما أضيف إليه كقولهم : ديناركم مختلفة أي دنانيركم ،
وهذا ومثله لا يقاس عليه ، وقاسه الكوفيون وأبن مالك إذا أمن اللبس ، ويرى أبو حيyan
أنه لو قيس شيء من هذا لا لتبيست الدلالات أو اختلطت الموضوعات .

وال المقيس ما أضيف إلى متضمنه ، كقراءة الحسن ومجاحد **﴿سوّتها﴾**^(٣) بالإفراد
وتسهيل الهمزة وقلبها واواً ، وادغام الواو فيها^(٤) فمثل ذلك ورد فيه أيضاً الشذية والجمع .^(٥)
وعلى هذا يكون تخریج هذه القراءة على هذا الوجه من قبيل المسوم عن العرب ،
وهو ما اقتصر عليه ابن جني في تأویله لتأویل تخریج ابن مجاهد لهذه القراءة على التوحيد .

(١) معانى القرآن للفراء : ٨٢/١ ، وإعراب القرآن للنحاس : ٢٦٥/١ ، والكشف : ١/٣١٤ ، وتفسير البيضاوي : ١٩١/١ ، وحاشية الشهاب عليه : ٣٩٨/٢ ، والبحر
المحيط : ٤٠٢/١ ، والإتحاف : ٤١٩/١ .

(٢) معانى القرآن وإعرابه للزجاج : ٢١٢/١ ، وإعراب القرآن للنحاس : ٢٦٥/١ .

(٣) الأحراف : ٢٠ .

(٤) ينظر نسبة القراءة المذكورة إليها في البحر المحيط : ٤/٢٧٩ .

(٥) مع المقام : ٥٠،٥١ .

ومن تبعه في ذلك العكبي. ”

الثالثة : اعتراض ابن جني :-

بالنظر في النص السابق لابن جني يتبين أنه قد اعترض على تخريج ابن مجاهد لقراءة [إِلَهُ أَبِيكَ] على التوحيد بأنه لا وجه له لكونه مفرداً، فيخالف قراءة الجماعة [إِلَهُ آبَائِكَ] بالجمع، فيحتاج إلى تأويل هذا المفرد بالجمع ليوافق قراءة الجماعة، فإذا أمكن حمله على الجمع وافق قراءة الجماعة بلا تأويل، وذلك أن الكلمة أب قد استعملها العرب جمع تصحيح بالواو والنون أو الياء والنون فقالوا أبون وأين، واستشهد على ذلك من كلام العرب كما استدل لصحة ما ذهب إليه بما جاء بعده من قوله - تعالى - : ﴿إِنَّ رَبَّهُمْ
وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ﴾ حيث أبدل الجماعة من [أبيك]؛ إذ لا يدل الأكثرون على أقل.

وقد نص ابن جني في الخصائص^(١) أيضاً على جواز أن تجمع [أب] جمع تصحيح واستشهد له بالبيت المتقدم لزياد بن واصل السلمي وكذا بقوله :

فمن يك سائلأ عنني فياني بمكّة مولدي وبها ربيت
وقد شنت بها الآباء قبلى فما شنت أبي ولا شنت^(٢)
فقوله أبي جمع تصحيح لأب حذفت منه النون ؛ لأنه أضيف إلى ياء
المتكلم ، فكانه قال آبائي .

(١) التبيان : ٦٥ / ١.

(٢) الخصائص : ٣٤٥ / ٣٤٦.

(٣) البيتان من الواffer ، وقد نسبهما ابن دريد في جمهرة اللغة : ٤٨٨ / ٣ إلى قصي بن كلاب ، ويروى [بها الأقوام] مكان [بها الآباء] و [شنت] في الموضعين مكان [شنت] و [شنت] ومعناه سبقت ، وربت أي نشأت .

وما ذكر ابن جني من جواز جمع أب جمع تصحيح قد نص عليه جمع من النحويين في مقدمتهم سيبويه بقوله : " وسألت الخليل عن أب فقال : إن الحق في النون والزيادة التي قبلها قلت : أبون ، وكذلك أخْ تقول : أخون ، لا تغيير الباء إلا أن تحدث العرب شيئاً كما تقول دمون ، ولا تغير بناء الأب عن حال الحرفين ؛ لأنه عليهبني إلا أن تحدث العرب شيئاً كما بنوه على غير بناء الحرفين ".^(١)

هذا ، ومع أنه قد ورد عن العرب جمع أب جمع تصحيح ييد أن كثيراً من النحويين قد نصوا على أن ذلك شاذ ؛ إذ لا يجمع هذا الجمجم إلا ما كان عليه مذكرة عاقل خالياً من تاء التأنيث وليس مركباً ولا معرباً بحروفين أو كان صفة مذكرة عاقل خالية من التاء وليس من باب فعل فعلاً ولا فعلان فعال .

ولا يمكن جعله من الأنواع الأربع^(٢) التي تلحق بجمع المذكر السالم إذ يتطرد في كل ثلاثة حذفت لامه وعوض عنها هاء التأنيث ، ولم يكسر ، فمع كون أب حذفت لامها لا يتطرد فيها هذا الجمجم لعدم التعويض عنها ، لذا حكم عليها بالشذوذ إذا جمعت جمع تصحيح ومثلها في شذوذ الجمع أخون وهنون وحمون وذوون.^(٣)

(١) الكتاب : ٤٠٥ / ٣ .

(٢) هذه الأنواع هي : أ - أسماء جموع منها : أولو . ب - جموع تكسير منها : عضون . ج - جموع تصحيح لم تستوف الشروط منها : وابلون . د - ما سمي به من هذا الجمجم وما أطلق به منها : عليون ؛ ينظر أوضح المسالك لابن هشام : ٤٨ / ١ ، ٤٩ ، ٤٩ / ١ .

(٣) لسان العرب مادة أبي ، وأوضح المسالك : ٤٨ / ١ ، ٤٩ ، والتصریح بمضمون التوضیح : ٦٩ / ١ وما بعدها ، هم الهوامع : ٤٥ / ١ ، ٤٦ ، ٤٧ ، وشرح الأشموني وحاشية الصبان عليه : ٧٩ / ١ وما بعدها .

وقد علل ابن جني في كتابه سر صناعة الإعراب لما جُمع جمع تصحيح ما حذفت لامه من الثلاثي بأن العرب كأنهم إنما عوضوها الجمْع بالواو والنون مما لحقها من الجهد والحدف ليكون ذلك عوضاً لها ، وذلك أن التكسير ضرب من التوهين والتبديل والإشكال يلحق الكلمة ، والجمع بالواو والنون إنما هو للأسماء الأعلام التي هم ببيانها معنيون ، ولتصحيح ألفاظها لفطر اهتمامهم بها مؤثرون .^(١)

وقد سبق النحاس^(٢) ابن جني في إمكان جعل كلمة أبيك من قبيل جمع التصحيح في قراءة [وإله أبيك] ، وتبعهما في ذلك جمْع من النحوين والمفسرين ، منهم الزمخشري^(٣) والعكري^(٤) والبيضاوي^(٥) وأبوحيان^(٦) والشهاب^(٧).

الترجيح

بعد عرض رأي ابن مجاهد واعتراض ابن جني عليه يمكن القول بأن ما ذهب إليه ابن مجاهد - وضعفه ابن جني - له وجه من الصواب ، وذلك أن استعمال المفرد مراداً به الجمْع - مع ما فيه من الخروج عن الأصل - كثير في كلام العرب نثراً وشعراً ، ذكر ذلك جمْع من النحوين^(٨) ، في مقدمتهم سيبويه حيث قال : " وما جاء به في الشعر على لفظ الواحد يراد به الجميع :

(١) سر صناعة الإعراب لابن جني : ٦٠٧ / ٢.

(٢) إعراب القرآن للنحاس : ١ / ٢٦٥.

(٣) الكشاف : ١ / ٣١٤.

(٤) التبيان : ١ / ٦٥.

(٥) تفسير البيضاوي : ١ / ١٩١.

(٦) البحر المحيط : ١ / ٤٠٢.

(٧) حاشية الشهاب : ٢ / ٣٩٩.

(٨) منهم أبوحيان في الارتشاف : ١ / ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، والسيوطى في الهمم : ١ / ٥٠.

فإن زمانكم زمانٌ خبيثٌ" كلوافي بعض بطنكم تعفوا
ومثل ذلك في الكلام قوله - تبارك وتعالى - : «فَإِنْ طَيْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا»، وَقَرِنَا بِهِ عَيْنَا ، وإن شئت قلت أعيناً وأنفساً». وقال في موضع آخر : " وليس بمستنكرٍ في كلامهم أن يكون اللفظ واحداً والمعنى جميعاً". وكذا ابن جني حيث قال : " وقد شاع عنهم وقوع المفرد في موضع الجماعة نحو قول الشاعر :
فإن زمانكم زمانٌ خبيثٌ" كلوافي بعض بطنكم تعفوا
وقول طفيلي :
في حلقكم عظمٌ وقد شجينا.

(١) البيت من الوافر ، وهو من أبيات سيبويه الخمسين التي لم يعرف لها قائل ، وأوردده الفراء في معاني القرآن : ١/٣٠٧ ، والمرد في المقتضب : ٢/١٧٠ برواية [في نصف] مكان [في بعض] و [تعيشوا] مكان [تعفوا]. وينظر البيت في المحتسب : ٢/٨٧ ، الكشاف : ١/١٦٤ ، الارتشاف : ١/٢٧٠ ، الهمع : ١/٥٠ ، الخزانة : ٧/٥٥٩.

(٢) النساء : ٤.

(٣) الكتاب : ١/٢١٠.

(٤) الكتاب : ١/٢٠٩.

(٥) سبق تخرير هذا البيت في الصفحة نفسها من هذا البحث.

(٦) هذا رجزٌ للمسيب بن زيد مناة كما في اللسان مادة شجنا ، ونسبة إلى طفيلي في جمهرة اللغة : ٢/١٠٤١ ، وكذا في المحتسب : ٢/٨٧ ، وهو بلا نسبة في الكتاب : ١/٢٠٩ ، وخزانة الأدب : ٧/٥٥٩ ..

وهو كثير".^(١)

هذا ، وإذا كان ابن جني قد اعترض على تخریج ابن مجاهد للقراءة المذکورة على التوحید بتأویل المفرد ليدل على معنی الجمیع فقد سبق أن ذكرنا أن من النحوین من خرّج کلمة أبیك في هذه القراءة على أنها مفرد لفظاً و معنی .

وأما ما رجحه ابن جني من تخریج [أبیك] على أنه جمیع تصحیح فیؤیده أنه وجہ لا تأویل فيه بخلاف ما ذهب إليه ابن مجاهد ، وما لا يحتاج إلى تأویل أولى مما يحتاج إليه .

هذا ، وإذا كان النحوین قد نصوا على أن جمیع أب جمیع تصحیح ما شذ عن القياس فهذا لا يعني الخطأ بل يعني التفرد فهو من قبيل الشاذ في القياس الفصیح في الاستعمال ، وهذا كثير في کلام العرب . وقد ورد ذلك في أفعص الكلام قال - تعالى - : «أَلَمْ نَسْتَخِرُوكُمْ»^(٢) ، والقياس ألم نستحد ، وقال - تعالى - : «وَهُمْ بِالْعُدُوِّ الْقُصُوِّيِّ»^(٣) ، والقياس القصبا .

(١) المحتسب : ٢ / ٨٧.

(٢) النساء : ١٤١.

(٣) الأنفال : ٤٢.

المقالة الثانية الناقص والمنقوص بين التسكين والتحريك

أولاً : تسكين الناقص الواوى والمنقوص حال النصب :-

ذكر ابن جنى أن قوله - تعالى - : **﴿إِلَّا أَن يَعْفُوَنَّ أَوْ يَعْفُوا الَّذِي
بِيَدِهِ عُقْدَةُ الْنِكَاحِ﴾**^(١) قد قرأه الحسن بتسكين الواو في **﴿يَعْفُوا الَّذِي﴾** وأن ابن مجاهد يرى أن مثل هذا يختص بالوقف ، ولا يكون في الوصل ، وقد اعترض ابن جنى على ما ذكره ابن مجاهد ، وخرج هذه القراءة على وجه - وإن كان قليلاً في النثر - وهو تسكين الواو من المضارع في موضع النصب حال الوصل ، وسكون الباء في هذا أكثر لقربها من الألف الساكنة دائئماً فشبهت الباء بها ، نص على ذلك بقوله : " ومن ذلك قراءة الحسن : (أو يعفو الذي) ، ساكنة الواو . قال أبوالفتح : سكون الواو من المضارع في موضع النصب قليل ، وسكون الباء فيه أكثر ، وأصل السكون في هذا إنما هو للألف ؛ لأنها لا تحرك أبداً ، وذلك كقولك : أريد أن تحيا ، وأحب أن تسعى ، ثم شبهت الباء بالألف لقربها ، فجاء عنهم مجيناً كالمستمر ، نحو قوله :

أيدي جوارِ بُنْ ناعماتٍ

كأن أيديهن باللومامة

وقال الآخر :

أيدي جوار يتعاطين الورق

كأن أيديهن بالقاع القرق

(١) البقرة : ٢٣٧.

(٢) هذا رجز ، لم أقف له على نسبة . وفيه يصف إيلاً دميت أخفافها ويشبهها بأيدي جوار مخضبات ، فلما كان الخضاب من التنعيم قال ناعمات وهذا من الإشارة والوحى .

ينظر سمعط اللآلی : ص ٧٥٥ ، عدة السالك إلى تحقيق أوضاع المسالك : ١ / ٧٥.

(٣) هذا رجز لرؤبة بن العجاج في ملحق ديوانه ص ١٧٩ . وفيه يصف إيلاً بسرعة السير ، و(القرق) المكان المستوى الطيب الذي لا حجارة فيه ، وضمير أيديهن للإيل ، و(يتعاطين) يتناول بعضها بعضاً ، و(الورق) الفضة والمراد به الدرادم . =

وقال الأعشى :

دِصَدْرُ الْقَنَاةِ أَطَاعَ الْأَمِيرَ^(١)

إذا كان هادي الفتى في البلا

فيمن رواه برفع الدصدر .

وقال الآخر :

تَرَكْنَ رَاعِيَهُنَّ مِثْلَ الشَّنَّ^(٢)

حُذْبَاً حَدَابِرَ مِنَ الْوَخْشَنَ

وقال الآخر :

يَادَارْ هَنْدَ عَفْتَ إِلَّا أَثَافِيهَا^(٣)

ينظر الرجز في : المسائل المنشورة ص ٢٤٢ ، الخصائص : ٣٠٦ / ١ ، اللسان مادة (قرق) ، همع الهوامع : ٥٣ / ١ ، شرح شواهد الشافية : ص ١٨٤ ، عدة السالك إلى تحقيق أووضح المسالك : ٧٥ / ١.

(١) البيت من المتقارب ، وهو في ديوان الأعشى ص : ١٤٥ بتنصب (دصدر) وعلى هذه الرواية لا شاهد فيها ؛ لكون (هادي) مرفوعة بضممة مقدرة على الياء لأنها اسم (كان) و(دصدر) خبرها .

ينظر البيت في عدة السالك إلى تحقيق أووضح المسالك : ٧٥ / ١.

(٢) هذا رجز لم أقف له على نسبة . (حدابر) جمع حدبار أو حدبير ، وهي النون التي إنحنى ظهرها من الم Hazel ودبر (الوخشن) يزيد به الوخش وزاد فيه نوناً ثقيلة ، وهو رذالة الناس وصغارُهُم ، ويكون للواحد والاثنين والجمع والمؤنث بلفظ واحد ، (الشن) تدل مادتها على الضعيف الهزيل الهرم ، [اللسان مادة (حدبر) ومادة (وخش) – ومادة (شن)].

ينظر الرجز في عدة السالك إلى تحقيق أووضح المسالك : ٧٥ / ١.

(٣) هذا صدر بيت من البسيط ، للحطبة في ديوانه ص ٢٤٠ ، وعجزه :

بَيْنَ الطَّوَى فَصَارَاتِ فَوَادِيهَا

والاثافي : جمع أثفيه ، وهي الحجارة تنصب عليها القدور .

ينظر في الكتاب : ٣٠٦ / ٣ ، الخصائص : ٣٠٧ / ١ ، ٢٩١ / ٢ ، عدد السالك إلى تحقيق أووضح المسالك : ٧٥ / ١.

وقال رؤبة :

سُوئي مساحيهم تقطيط الحق
تقليل ما قرعن من سمر الطَّرق^(١)
وكان أبوالعباس يذهب إلى أن إسكان هذه الباء في موضع النصب من
أحسن الضرورات ، وذلك لأن الألف ساكنة في الأحوال كلها ، فكذلك جعلت
هذه ، ثم شبهت الواو في ذلك بالياء ، فقال الأخطل :

إذا شئت أن تلهم ببعض حديثها
رَفَعْنَ ، وَأَنْزَلَنَ الْقَطِينَ الْمَوْلَدَا^(٢)

وقال الآخر :

فَهَا سُودَتْنِي عَامِرُ عَنِ وِرَاثَةِ
أَبِي الله أَنَّ أَسْمَوْ بَأْمَّ وَلَا أَبَ^(٣)
فَعَلَى ذَلِكَ يَنْبَغِي أَنْ تَحْمُلَ قِرَاءَةَ الْخَيْرِ : (أَوْ يَعْفُوُ الَّذِي) ، فَقَالَ ابْنُ
مُجَاهِدٍ : وَهَذَا إِنَّمَا يَكُونُ فِي الْوَقْفِ ، فَأَمَّا فِي الْوَصْلِ فَلَا يَكُونُ ، وَقَدْ ذَكَرْنَا مَا فِيهِ ،
وَعَلَى كُلِّ حَالٍ فَالْفَتْحُ أَعْرَبٌ : (أَوْ يَعْفُوُ الَّذِي)^(٤).

(١) هذا الرجز في ديوان رؤبة ص: ١٠٦.

مساحيهم : أراد بها حوافر الأنف لأنها تسحو الأرض أي : تقرسها ، والتقطيط : قطع الشيء وتسويته ، وهو منصوب على المصدر المشبه به ؛ لأن معنى سوى وقطع واحد ، والحق جمع : حقه بالضم . وهي وعاء من العاج أو الخشب ونحوه ينحت ليوضع فيه الطيب ، والطرق جمع : طرقة ، وهي حجارة بعضها فوق بعض ، ومساحيهم : مفعول سوي ، وسكن باءه للضرورة ، وتقليل : فاعل سوى مؤخر عن المفعول .

ينظر الرجز في الكتاب : ٣٠٦/٣ ، المقتضب : ٤/٢٢ ، المنصف : ٢/١١٤ ، شرح المفصل لابن يعيش : ١٠٣/١ .

(٢) البيت من الطويل ، وهو في ديوان الأخطل ص ٦٨ .

(٣) البيت من الطويل ، وهو لعامر بن الطفيلي الجعدي .

وسودتنى : جعلتني سيداً ، وعامر : علم على قبيلة .

ينظر البيت في الخصائص : ٢/٣٤٢ ، مغني اللبيب ص ٦٤٠ ، شرح شواهد الشافية : ١/١٨٣ .

(٤) المحتسب : ١/١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٢٧ .

الدراسة والتحليل

بعد عرض النص السابق لابن جنيتناوله بالدراسة والتحليل من الجهات الآتية:-

الأولى : نسبة القراءة :-

ومن سبق ابن جني في ذكر هذه القراءة ونسبتها إلى الحسن ابن خالويه.^(١)
ومن تبع ابن جني في ذكر هذه القراءة ونسبتها إلى الحسن كل من الزمخشري^(٢)
والقرطبي^(٣) وأبي حيان^(٤) والسمين الحلبي^(٥) والشهاب الخفاجي^(٦) والألوسي^(٧) وكذا
ذكرها أبو السعود دون نسبة^(٨).

الثانية : رأي ابن مجاهد :-

ذكر ابن جني في النص السابق أن ابن مجاهد قال في قراءة الحسن إن
تسكين الواو المتحركة بالفتح من (يعفو) إنما يكون في الوقف ، ولا يكون ذلك في
الوصل.

ويحمل قول ابن هذا على أحد أمرين :-

(١) المختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع ص ١٥.

(٢) الكشاف : ١ / ٣٧٥.

(٣) تفسير القرطبي : ٢ / ١٠١٤.

(٤) البحر المحيط : ٢ / ٢٣٦.

(٥) الدر المصور : ١ / ٥٨٦.

(٦) حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي : ٢ / ٥٥٨.

(٧) روح المعانى للألوسي : ٢ / ١٥٤.

(٨) تفسير أبي السعود : ١ / ٢٣٤.

الأمر الأول: أن الحسن إنما قرأ بسكون الواو من يعفو حال الوقف دون الوصل وفي هذا نظر إذ إن الأصل في الوقف على المتحرك هو التسكين، وإلى هذا المعنى يشير الإمام الشاطبي بقوله:

والاسكان أصل الوقف وهو اشتقاقه من الوقف عن تحريك حرف تعزلاً^(١)
وعلى هذا لا يكون لاختصاص الحسن دون غيره بهذه القراءة وجه إذ إن الجميع مستوون في الوقف بتسكين المتحرك في هذا الموضع وغيره.

الأمر الثاني: أن المعول عليه في توجيه هذه القراءة هو باب الوقف، فيكون الحسن قد قرأ بالإسكان في الوصل أيضاً إجراء للوصل مجرى الوقف، وهذا ثابت في كلام العرب قليل في النثر كثير في الشعر، وفي هذا يقول الشيخ خالد الأزهري: "مسألة قد يعطى الوصل حكم الوقف من إسكان مجرد ومع الروم والإشام وذلك قليل في الكلام المنشور بالنسبة إلى عدمه كثير في الشعر؛ لأنه محل الخروج عن القياس".^(٢)

وما تُحمل على ذلك في النثر قراءة قنبل^(٣) «وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَّا بِنَبَّا يَقِينٍ»^(٤)
و«لَقَدْ كَانَ لِسَبَّا فِي مَسْكِنِهِمْ ءَايَةً»^(٥) بسكون الهمزة من سبأ وصلاً في الموضعين،
كأنه نوى الوقف، وأجرى الوصل مجراه.^(٦)

(١) حرز الأماني ووجه التهاني ص ٣٢.

(٢) التصريح بمضمون التوضيح: ٣٤٦ / ٢.

(٣) ينظر في نسبة القراءة إلى قنبل . الكشف: ٢/٥٥ ، البحرمحيط: ٧/٦٦ ، الإنحاف ٢٢٥ / ٢.

(٤) النمل: ٢٢.

(٥) سبأ: ١٥.

(٦) الكشف: ٢/١٥٦ ، البحرمحيط: ٧/٦٦.

فعلى هذا يمكن حل ما ذكره ابن مجاهد في قراءة الحسن على أنه من باب إجراء الوصل مجرى الوقف لثبوته عن العرب في النثر وإن كان قليلاً.

الثالثة : اعتراف ابن جنی :-

بالنظر في النص السابق لابن جني يتبيّن أنّه قد اعترض على ما ذكره ابن مجاهد في قراءة الحسن المذكورة، حيث ذكر ابن جني أنّه ينبغي أن تتحمل هذه القراءة على وجه وإن كان قليلاً وفتح الواو أعرّب منه - لكنه ثابت عن العرب، وذلك أن الواو والياء لضعفهما قد تشبهان بالألف في عدم تحمل الحركة حتى إن الفتحة - وهي أخف الحركات - قد تستثقل عليهما وإن كان ذلك كثيراً مع الياء لقربها من الألف فتشبهت بها وقليلًا مع الواو التي شبهت في ذلك بالياء، ويؤكّد هذا ما ذكره ابن جني في الخصائص^(١) من أنه لو لم يعلم تمكّن هذه الحروف - يعني حروف العلة - في الضعف إلا بتسميتهم إياها حروف العلة لكان كافياً، وذلك أنها في أقوى أحواها ضعيفة، فالواو والياء إذا قويتا بالحركة فمع ذلك نؤنس فيها حينئذ ضعيفاً، ويؤكّد ذلك أن أذهب حروف العلة في الضعف الألف ومن ثم لم يمكن تحريكها أبداً فهذا أقوى دليل على أن الحركة إنما

١٥٦ / ٢) الكشف:

(٢) البحرين : ٧/٦٦

(٣) قرأ البزي وأبو عمرو سبأ بفتح الهمزة دون تنوين مثواها من الصرف للعلمية والتأنيث لأنه اسم للقبيلة ينظر الكشف ١٥٦، ١٥٥ / ٢.

٢٩١، ٢٩٢: الخصائص (٤)

يحملها ويسوغ فيها من الحروف الأقوى لا الأضعف ، وذلك ما تجد أخف الحركات الثلاث - وهي الفتحة - مستقلة فيها حتى يجتمع إلى ذلك ويستروح إلى إسكانها ، فمما استقلت فيه الفتحة على الياء قوله :

يا دار هند عفت إلا أثافيها .^(١)

وما استقلت فيه الفتحة على الواو قوله :

وأن يُعرِّينَ إِنْ كُسِيَ الْجَوَارِي
فَتَبْنُوا عَيْنُ عن كَرَمِ عَجَافِ .^(٢)

وإذا كان الحرف لا يتحمل بنفسه حتى يدعوه إلى احترامه وحذفه كما في قوله - تعالى - : «وَالْأَلْلَلِ إِذَا يَسِرَ»^(٣) و «ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْغِ»^(٤). كان بأن يضعف عن تحمل الحركة الزائدة عليه فيه أخرى وأحجى .
هذا ، وللعرب في تحمل الواو والياء للفتحة لغتان :-

اللغة الأولى : استقال الفتحة في حرف العلة ، فتقدر الفتحة فيه كما تقدر في الألف في نحو لن يخسي وهي لغة بعض العرب ، وذكر أبو حاتم السجستانى أنها لغة

(١) سبق تخریج هذا البيت ص ١٠ من هذا البحث.

(٢) البيت من الوافر ، ونسب في الأغاني : ١١٢/١٨ ، ١١٣ ، ١١٤ . إلى عمران بن حطان أو إلى عيسى الحبطي برواية : فييدي الصُّرُ عن هُزْل مكان : فتنبو العين عن كرم ، وفي شرح شواهد المغني ١٠٨٦/٢ إلى أبي خالد القناني وفي لسان العرب مادة (عجف) إلى مرداس بن أذنة ، وفيه مادة كسا إلى سعيد بن مسحوج .

(٣) الفجر : ٤ .

(٤) الكهف : ٦٤ .

(٨٦٨)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

فصيحة في الاختيار ، وخرج عليها قراءة **«مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ أَهَالِكُمْ»** "بسكون الياء .^(١)

وإنما حملت الواو والياء على الألف في تقدير الفتحة عليهما ؛ لأن الألف أضعف حروف العلة ، ومن ثم لم يمكن تحريكها ، وتقدر عليها جميع الحركات فكانت أصلاً ، وتشبه الياء والواو بها في تقدير الفتحة عليهما.

اللغة الثانية : استخفاف الفتحة على الياء والواو فتظهر عليهما نحو : لن يرمى ولن يغزو . وهي لغة أكثر العرب.^(٢)

وقد ذكر كثير من النحويين في مقدمتهم سيبويه^(٣) وكذا المبرد^(٤) وأبوحيان^(٥) والسيوطى^(٦) أن إسكان الياء والواو حال النصب ضرورة وشاذ في النثر، وفيها استشهد به ابن جني في النص السابق من شواهد شعرية غنى عن إعادته هنا.

وما يؤكّد ما ذكره ابن جني في النص السابق من ورود الياء ساكنة في موضع النصب عن العرب كثراً جداً في الشعر أنه حل عليه أيضاً في المحتسب

(١) المائدة: ٨٩.

(٢) القراءة المذكورة لجعفر الصادق . البحر المحيط : ٤ / ١٠ .

(٣) البحر المحيط : ٢٣٧ / ٢ ، الدر المصور في علوم الكتاب المكتون : ١ / ٥٨٦ ، وهم الهوامع : ١ / ٥٣ .

(٤) الكتاب : ٣٠٦ / ٣ .

(٥) المقتضب : ٤ / ٢١ ، ٢٢ .

(٦) البحر المحيط : ٤٢١ / ٤٢٢ ، ٤٢١ / ١ .

(٧) همع الهوامع : ١ / ٥٣ .

قراءة من سكن الياء^(١) من قوله - تعالى - : **«ثَانِيَ أَثْنَيْنِ»** مستأنساً برأي أبي العباس ثعلب حيث قال في توجيهه هذه القراءة : " الذي يعمل عليه في هذا أن يكون أراد **«ثَانِيَ أَثْنَيْنِ»** كقراءة الجماعة ، إلا إنه أسكن الياء تشبيهاً لها بالألف . قال أبوالعباس هو من أحسن الضرورات . حتى لو جاء به إنسان في الشر كان مصيناً . فإن قيل : كيف تحيزه في القرآن وهو موضع اختيار لا اضطرار ؟ قيل : قد كثر عنهم جداً وشواهد سكون هذه الياء في موضع النصب فاشٍ في الشعر ، فإذا كثر هذه الكثرة وتقبله أبوالعباس ذلك التقبل ساعغ حمل تلك القراءة عليه^(٢) ."

(١) قال العباس بن الفضل - وهو من أكابر أصحاب أبي عمرو في القراءة - : " سألت أبي عمرو وقرأ **«ثَانِيَ أَثْنَيْنِ»** ، قال أبو عمرو : وفيها قراءة أخرى لا ينصب الياء (ثانيَ اثنين) " . ينظر المحتسب : ٢٨٩/١ .

(٢) التويبة : ٤٠ .

(٣) المحتسب : ٢٩١، ٢٩٠، ٢٨٩/١ .

الترجيح

وبعد عرض رأي ابن مجاهد واعتراض ابن جني عليه في توجيهه قراءة الحسن المذكورة يمكن القول بأنه إذا كان قد ورد عن العرب إجراء الوصل مجرى الوقف في غير حروف العلة مما بني على القواعد والصحة ، وورد أيضاً في القراءات المتواترة تسكين آخر الكلمة المعرفة وصلاً وهي صحيحة اللام كما في قراءة قبل السابقة وفي قراءة حمزة^(١) «وَمَكَرَ السَّيِّئُ وَلَا تَحْقِيقُ»^(٢) بسكون الهمزة وصلاً ، وكما في قراءة الجمهور^(٣) «مَا لَكَ لَا تَأْمَنَّا»^(٤) بنون واحدة مدغمة^(٥) مع الإشمام للضم ويغير إشمام^(٦) وقراءة أبي عمرو في رواية عنه بإسكان الهمزة في «بَارِيْكُم»^(٧) والراء في «يَأْمُرُكُم»^(٨) و«يَأْمُرُهُم»^(٩) و«تَأْمُرُهُم»^(١٠) . و«يَنْصُرُكُم»^(١١) و«يُشْعِرُكُم»^(١٢) وفي رواية الدوري عنه اختلاس حركة الهمزة والراء.^(١٣)

(١) ينظر في نسبة هذه القراءة إلى حمزة الكشف : ٢١٢ / ٢.

(٢) فاطر : ٤٣.

(٣) ينظر في نسبة هذه القراءة إلى الجمهور البحر المحيط : ٢٨٥ / ٥.

(٤) يوسف : ١١.

(٥) والأصل تأمننا بنونين الأولى لام الفعل والثانية نون ضمير الجمع.

(٦) ينظر الكشف : ٣٠٥ / ٢ ، البحر المحيط : ٢٨٥ / ٥.

(٧) البقرة : ٥٤.

(٨) البقرة : ٦٧.

(٩) الأعراف : ١٥٧.

(١٠) الطور : ٣٢.

(١١) آل عمران : ١٦٠.

(١٢) الأنعام : ١٠٩.

(١٣) الكشف عن وجوه القراءات : لمكي ١ / ٢٤٠ ، ٣٩١ ، ٣٩٢ ، الإتحاف : ١ / ١.

وأقول إنه يمكن حمل قراءة الحسن على وجه لم أجده فيها اطلعت عليه أحداً خرجها عليه ، وهو أن تجعل (أن) في قوله - تعالى - : **﴿إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ﴾** مهملة على لغة بعض العرب حيث يهملون أن المصدرية حملاً على إهمال ما المصدرية وهو مذهب البصريين^(١)، وعليه يكون (يعفون) مبنياً على السكون في محل رفع ويكون يعفو مرفوعاً بضميمة مقدرة على الواو للثقل عطفاً على محل يعفون.

وبعد فعل قراءة الحسن بسكون الواو في يعفو يلزم سقوطها في الوصل لالتقائهما ساكنة مع الساكن بعدها، فإذا وقف أثبته.^(٢)

ثانياً: تحريك الناقص اليائي بالفتح في موضع الرفع :

ذكر ابن جني أن قوله - تعالى - : **﴿وَإِنْ أَذْرِيَ أَقْرِيبٌ أَمْ بَعِيدٌ مَا تُوعَدُونَ﴾**^(٣) و **﴿وَإِنْ أَذْرِيَ لَعَلَّهُ فِتْنَةً لَكُمْ﴾**^(٤) قرى بفتح ياء أدرى في الموضعين ، وقد روى ذلك أليوب عن يحيى عن ابن عامر ، وأن ابن مجاهد قد أنكر تحريك هاتين الياءين ، واعتراض ابن جني عليه ، وذكر أن القراءة هذه بفتح الياء ليست خطأ ساذجاً بحثاً ، وإنما فتحت الياء هنا تشبيهاً لها بباء المتكلم في نحو : داري من حيث اللفظ وجود ضمير المتكلم في كل منها ، نص على ذلك بقوله : " ومن ما رواه أليوب عن

(١) سر الصناعة : ٤٤٨/٢ ، وشرح التسهيل ٤/١١ ، والمغني : ص ٤٢٠ ، وشرح ابن عقيل : ٣٨٩/١ ، والأسموني ١/٣٨٦، ٢٩٢/٣، ٢٨٧، ٢٨٦ ، ومنحة الجليل : ١/٣٨٩.

(٢) البحر المحيط : ٢٣٦/٢ ، ٢٣٧.

(٣) الأنبياء : ١٠٩.

(٤) الأنبياء : ١١١.

يحيى عن ابن عامر أنه قرأ : (وإن أدرى لعله) ، (وإن أدرى أقرب) بفتح الياء فيها جميعاً.

قال أبوالفتح : أنكر ابن مجاهد تحريك هاتين الياءين ، وظاهر الأمر لعمري كذلك ؛ لأنها لام الفعل بمنزلة ياء أرمي وأقضى ، إلا أن تحريكها بالفتح في هذين الموضعين لشبهة عرضت هناك ، وليس خطأ ساذجاً بحثاً.

وذلك أنك إذا قلت : أدرى فلك هناك ضمير وإن كان فاعلاً ، فأشبه آخره ، آخر مالك فيه ضمير وإن كان مضافاً إليه ، كقولك : غلامي وداري^(١). فلما تشابه الآخران بكونهما ياءين ، وهناك أيضاً للمتكلم ضميران ، وهما المرفوع في (أدري) والجرور في (داري) و(غلامي) أشبه آخر (أدري) - لما ذكرنا - آخر (داري) و(صاحبـي) ؛ ففتحت الياء في (أدري) كما تفتح في نحو (داري) و(غلامي).

ولا تستبعد في الشبه نحو هذا ، فقد همزوا مصائب لما أشبه حرف اللين في مصيبة - وإن كانت عيناً - حرف اللين في صحيفـة ، وإن كان زائداً . وقالوا ما هو أعلى من هذا ، وهو أنهم تركوا صرف أَحْمَد وأَصْرَم^(٢) لما أشبهها بالمثال نحو أركب وأذهب ، وقالوا أيضاً مَسِيل وهو من سال يسـيل وياؤه عـين ، ثم عاملوها معاملة ياء فـعـيل الزائدة ، فقالوا : أمـسـلة . كما قالوا : أـجـرـبة^(٣) . وقالوا : سـالـتـ معـانـه^(٤) . فـحـذـفـواـ يـاءـ مـعـينـ ، وـهـوـ مـنـ الـعـيونـ ،

(١) لو قال : أـجـرـىـ وـأـمـرـىـ مكانـ غـلامـيـ وـدارـيـ لـكـانـ ذـلـكـ أـكـمـلـ فـيـ تـحـقـيقـ الشـبـهـ المـذـكـورـ مـنـ حـبـثـ الـمـحـرـوفـ وـعـدـدـهـ وـالـحـرـكـاتـ وـالـسـكـنـاتـ وـتـرـتـيـبـهـ.

(٢) الأصرم : الفقير الكثير العيال . القاموس المحيط - فصل : الصاد.

(٣) الأجربة : جمع جـرـبـ . وـهـوـ الـوـادـيـ . اللـسـانـ مـادـةـ (ـجـربـ).

(٤) المعـانـ هـيـ بـحـارـيـ المـاءـ فـيـ الـوـادـيـ وـالـمـفـرـدـ مـعـينـ . يـنـظـرـ مـادـةـ (ـمـعـنـ) فـيـ الصـحـاحـ وـالـقـامـوسـ الـمـحـيـطـ.

وأجروها مجرى ياء فَقِيز وَقْفُزان الزائدة ، هذا هو الظاهر ، فأما قولهم مَسِيل وَمُسْلُل ، وأمْعَن بحقه إذا أجب إِلَيْهِ وانقاد له فقد يجوز أن يكون إنها ساغ ذلك لما سمعوهم يقولون : مُعنان وأمسلة ، كما قال أبو يكر^(١) في قولهم ضَفَنَ الرَّجُل يَضْفِنْ : إذا جاء ضيفاً مع الضيف . لما قالوا ضَيْقَنْ فأشبهه فَيَعْلَا فصارت النون في ضَيْقَنْ كالأصل ، إلا أن فَيَعْلَا أكثر من فَعْلَنْ ، فاشتق منه على أقوى ما يجب في مثله ؛ فثبتت النون في ضَفَنَ لاماً وإن كانت في ضَيْقَنْ زائدة ، فكذلك شبهوا ياء (أدري) بـياء غلامي وداري من حيث ذكرنا ، فاعرفه معنى كالعذر أو عذرًا^(٢).

الدراسة والتحليل

وبعد عرض النص السابق لابن جنيتناوله بالدراسة والتحليل من الجهات التالية:-

الأولى : نسبة القراءة :-

ذكر ابن جني أن القراءة في (أدري) بموضعيها بفتح الياء مروية عن أيوب عن يحيى عن ابن عامر ، ولم أقف فيها تيسير لي من مراجع على أحد من سبق ابن جني قد ذكر هذه القراءة أو نسبها .

(١) يعني أبا بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز الأندلسي المتوفي سنة ٣٦٧ هـ وكتابه المسمى [كتاب الأفعال] وشرحه ابن قوطية أبو القاسم على بن جعفر السعدي المعروف بابن القطاع الصقلي المتوفي سنة ٥١٠ هـ ، ونص عبارة : أبي بكر : " (ضَفَنْ) ضفا جلس إلى القوم ، وأيضاً أقبل مع الضيف وهو الضيفن ". ينظر كتاب الأفعال : ٢/٢٧٢.

(٢) المحتسب : ٢/٦٨ ، ٦٩.

ومن تبع ابن جني في ذكر هذه القراءة العكبي^(١) ولم ينسبها إلى أحد أما أبو حيyan^(٢) فقد وافق ابن جني حيث نسبها إلى ابن عامر في رواية عنه ، وقد نسبها الآلوسي^(٣) والسمين الحلبي^(٤) إلى ابن عباس - رضي الله عنها - .

الثانية : رأي ابن مجاهد :-

ذكر ابن جني في النص السابق عن ابن مجاهد أنه أنكر القراءة بتحريك الياء في أدرى بالفتح في الموضعين ، وحجته في ذلك أن الأصل في الياء الواقعة لاما للمضارع السكون ، ولا تفتح إلا بعامل لذا سكتت ؛ إذ لا موجب لغير ذلك ، ومن ثم قرأ العامة بسكون الياء في الموضعين.^(٥)

ولأنها سكتت الياء في (أدرى) ؛ لأن (إن) نافية ولم يتقدمه ما يقتضي نصبه لذا كان مرفوعاً بضمme مقدرة على الياء للثقل.^(٦) قال النحاس : " (وإن أدرى) بمعنى ما أدرى في موضع رفع لأنه فعل مستقبل لم يقع عليه ناصب ولا جازم وحذفت الضمة من الياء لثقل الضمة فيها"^(٧).

الثالثة : اعتراض ابن جني :-

(١) التبيان : ١٣٨ / ٢ ، إعراب القراءات الشواذ : ١٢١ / ٢.

(٢) البحر المحيط : ٣٤٤ / ٦.

(٣) روح المعاني : ١٠٨ / ١٧.

(٤) الدر المصنون : ١١٨ / ٥.

(٥) التبيان : ١٣٨ / ٢ ، البحر المحيط : ٣٤٤ / ٦ ، الدر المصنون : ١١٨ / ٥ ، روح المعاني :

. ١٠٨ / ٧.

(٦) معاني القرآن للقراء : ٢١٤ / ٢ ، ومعاني القرآن وإعرابه للزجاج : ٤٠٨ / ٣.

(٧) إعراب القرآن : ٨٣ / ٣.

أورد ابن جني إنكار ابن مجاهد لقراءة من فتح الياء في (أدري) وذكر أن ما ذهب إليه ابن مجاهد في هذه القراءة هو الظاهر؛ لأن الياء في أدري هي لام الفعل، ولم يسبقها عامل يقتضي تحريكها بالفتح، ولذلك لم يعده ابن جني خطأ ساذجاً بحثاً، وذكر أن لذلك وجهاً وهو حمل الياء المفتوحة في أدري على ياء المتكلم كما في غلامي وداري حيث أشبه آخر أدري آخر غلامي وداري، ولاشتغال كل منها على ضمير المتكلم وإن كان في أدري في موضع رفع فاعلاً وفي الآخر في موضع جر مضافاً إليه، وهذا عند ابن جني ليس بمستبعد لوجود نظائر كثيرة له، ذكر منها ما يلي:-

١ - همز مصائب تشبهها لها بصحائف مع أن حرف المد في مفرد الأول (مصيبة) أصلي، وحرف المد في مفرد الثاني (صحيفة) زائد، فلما تشابه حرف المد في المفردين لفظاً همزوا ياء مصيبة المبدلة من الواو في الجمع فقالوا مصائب والقياس مصاوب وقد أشار إلى ذلك سيبويه حيث قال: "فأما قولهم مصائب فإنه غلط منهم، وذلك أنهم توهموا أن مصيبة فعيلة وإنها هي مفعولة". وقد قالوا: مصاوب وقالوا: مصيبة ومصائب، فهمزواها وشبهوها حيث سكتت بصحيفة وصحائف".

٢ - ترك صرف الوصف والعلم إذا كانا على وزن الفعل نحو: أصرم وأحمد لما أشبه كل منها الفعل في اشتغاله على فرعين. إحداهما لفظية وهي الوزن (أفعل) إذا جاء على وزن الفعل به أولى لكونه مبدأً بزيادة وهي الهمزة التي تدل على معنى في الفعل وهو التكلم نحو أذهب ولا تدل على معنى في الاسم. والأخرى معنوية وهي كون الوصف فرعاً عن الجمود وكون العلم -

(٨٧٦)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

وهو أحد أنواع المعرف - فرعاً عن التنكير ، فكذلك الفعل يشتمل على فرعين إحداهما لفظية وهي إشتقاقة من المصدر عند البصريين والأخرى معنوية وهي احتياجه إلى الفاعل أو نائبه ، فلها تشابها في ذلك حمل نحو : أصرم وأحمد وما يشبههما على الفعل في ترك الصرف.^(١)

٣- جمع مسيل - وهو مفعيل من السيل وعينه ياء - على مُسْلُ^(٢) وأمسلة^(٣) ومسيلان^(٤)، وجمع مسيل على هذه الأوزان غير قيس ؛ لأن مسيلاً على وزن مَفْعِل بفتح الميم وكسر العين ، ومفعيل لا يجمع على ذلك ، وإنما شبهوه بفعيل كما قالوا في رغيف رُغْفٌ وأرغفة ورغفان.^(٥)

وذكر أبو منصور الأزهري أن علة جمع مسيل على هذه الأوزان هي توهם أصلالة الميم في مسيل كما جمعوا مكان على أمكناة وأصله مَفْعَل من كان.^(٦) وأما جمع معين على معنان في قولهم سالت معناه فقد ذكر ابن جني أنهم شبهوا ياءه - وهي أصلية لاشتقاقه من العيون - بالياء الزائدة فحذفت في الجمع

(١) التصريح : ٢٠٩ / ٢ ، ٢١٣ ، ٢١٥.

(٢) إنما يطرد وزن فُعْل بضم الفاء والعين في جمع كل اسم رباعي صحيح اللام قبلها مد نحو قُضب وعُمد فإن كان المد بالألف اشترط فيه مع ذلك عدم تضعيف اللام نحو قُذل ، مُهُر . [ينظر : الأشموني : ٤ / ١٢٩].

(٣) إنما يطرد وزن أَفْعِل في جمع كل اسم مذكر رباعي قبل آخره مد كأطعمة وأرغفة وأعمدة . [ينظر : الأشموني : ٤ / ١٢٦].

(٤) إنما ينقاس وزن فُعْلان بضم الفاء وسكون العين في جمع كل اسم على وزن فَعْل بفتح الفاء وسكون العين كَبْطَن : بطنان أو فعيل كقضيب : قضبان ، أو فَعَل بفتح الفاء والعين بشرط صحة العين كذلك : ذكران . [ينظر : الأشموني : ٤ / ١٣٨].

(٥) تاج العروس . مادة (سيل) ، لسان العرب . مادة (سيل).

(٦) تهذيب اللغة . مادة (سيل).

كما حذفت في جمع قفيف على قُفزان ، وعلى هذا يكون معين اسم مفعول على لغة غيربني تميم وأصله معيون فأعلى بنقل ضمة الياء وهي عين الكلمة إلى العين التي قبلها وهي فاء الكلمة فالمعنى ساكنان وهمالياء وواو مفعول فحذف أحدهما وهو واو مفعول عند سيبويه لكونها زائدة وقريبة من الطرف الذي هو محل التغيير ولكون الثقل نشأ منها فصارت مَعْيِن بضم العين وسكون الياء ثم قلبت الضمة كسرة للفرق بين الواوي واليائي وحتى لا تقلب الياء واواً إذا بقيت ساكنة بعد ضم فصارت معين وزنها عنده مَفْعِل بفتح الميم وكسر الفاء وسكون العين ، وأما الأخفش فقد ذهب إلى أن المحذوف عين الكلمة وهي الياء فتصير بعد الحذف مَعْوِن بفتح الميم وضم العين وسكون واو مفعول فقلبت ضمة العين كسرة فوقعت الواو ساكنة مفردة بعد كسر فقلبت ياء للفرق بين الواوي واليائي فصارت معين فتح الميم وكسر العين وسكون الياء المنقلبة من واو مفعول وزنها عند مَفِيل .^(١)

وقد نص أيضاً ابن جني في كتابه المسمى بـ [المقتضب في اسم المفعول المعتل العين من الثلاثي] على أن معيناً اسم مفعول.^(٢)
وقد وافقه كل من الفراء^(٣) والزجاج^(٤) وأبن منظور^(٥) في جعله اسم مفعول من العيون.

(١) التصريح: ٣٩٥ / ٢.

(٢) المقتضب في اسم المفعول المعتل العين من الثلاثي ص ٢٠٣.

(٣) معاني القرآن: ٢٣٧ / ٢.

(٤) معاني القرآن وإعرابه: ٤ / ١٥.

(٥) لسان العرب مادة (عين).

وأجاز ابن منظور أن يكون معين معن مفعول من قولك : عِنْتُ الماء إذا استنبطته.^(١)

وأجاز الفراء أيضاً أن يكون معين على وزن فعال من الماعون وأصله المعن وهو الاستقامة.^(٢)

قال الزجاج بعد أن أورد ما ذكره الفراء : " وهذا بعيد لأن المعن في اللغة الشيء القليل والماعون هو الزكاة وهو فاعول من المعن ".^(٣)

٤ - معاملة الحرف الزائد معاملة الأصلي في الاستئناق فقالوا أمعن بحقه لجمعهم معين على معنان وكذا قالوا ضفن الرجل يضفن اشتقوها من الضيفن والنون زائدة وزنه فعلن لكن لما أشبه ضيفن فيعلا وهو الأكثر أثبتو النون في ضفن لاما وهي في ضيفن زائدة ؛ لأن وزنه فَعَلَنْ وليس بفيعل.^(٤)

وقال أبو زيد : " ضفت مع الضيف أضفين ضفأ إذا جئت معه وهو الضيفن ".^(٥)

وقد ذكر أبو عثمان المازني أن نون ضيفن زائدة وزنه فعلن واستئناقه من الضيف، وأن أبي زيد يرى أن ضيفن على وزن فيعل والنون أصلية فاشتق منها الفعل ضفن يضفن.^(٦)

(١) لسان العرب . مادة (معن).

(٢) معاني القرآن : ٢ / ٢٧٣.

(٣) معاني القرآن وإعرابه : ٤ / ١٥.

(٤) الصحاح . مادة (ضيف).

(٥) تهذيب اللغة . مادة (ضفن).

(٦) متن التصريف في المنصف : ١ / ١٦٧.

ويرى ابن جني أن كلا الاشتقاقين مذهب بيد أنه حكم بالقوة على مذهب أبي زيد وذلك لأمرتين :-

الأول : أن وزن فعل أكثر في الكلام من وزن فعلن .

الثاني : أن المعنى يطابقه كما في قول الشاعر :

إذا جاء ضيف جاء للضيف ضيفنٌ فأوديَ بما تقرى الضيوف الضيافن^(١). فالضيوفن : هو الذي يجيء مع الضيف ، وقوفهم : ضفون يضفون في هذا المعنى يشهد بأن ضيفاً فيعمل^(٢).

وبعد ففيما ما أورده ابن جني من نظائر شُبّه بعضها ببعض من حيث الإعلال والتصحيح أو ترك الصرف أو تشبيه الزائد بالأصلي أو الأصلي بالزائد تقوية لما ذكره في توجيهه قراءة من فتح ياء (أدري) في الموضعين تشبيهاً لها بباء غلامي وداري إذا فتحت ياء المتكلم^(٣)، ويؤكد هذا أيضاً ما ذكره ثعلب من أن العرب تشبيه الحرف بالحرف فشبهوا منارة - وهي مفعولة من النور بفتح الميم - بفعالة ، فكسر وها تكسيراً كما قالوا : أمكنه فيمن جعله مكاناً من الكون ، فعاملوا الحرف الزائد معاملة الأصلي فصارت الميم عندهم كالقفاف من قذال ، ومثله في كلام العرب كثير.^(٤)

(١) البيت من الطويل ، ولم أقف له على نسبة . وأودي بالشيء إذا ذهب به ، ويروى (يقرى) مكان (تقرى) في البخلاء : ١ / ١٤٠ ، وتهذيب اللغة مادة (ضفون) ، وجاءت رواية (تقرى) بالتاء في : جمهرة اللغة باب (فيعلن) : ٢ / ١١٧١ ، وتاج العروس مادة (ضيف وضفون) ، لسان العرب مادة (ضيف وضفون).

(٢) المنصف : ١ / ٦٨.

(٣) وإسكان ياء المتكلم الواقعة مضافاً إليه أكثر من فتحها وهما جائزان. التصریح : ٢ / ٦٠.

(٤) تاج العروس مادة (نور).

هذا ، وفي القراءة المذكورة توجيه آخر أورده أبوالبقاء وهو أن حركة الهمزة في (أقرب) وهي الفتحة أقيمت على الياء قبلها فتحركت وبقيت الهمزة ساكنة وأبدلت ألفاً لانفتاح ما قبلها ثم أبدلت همزة متحركة لأنها في حكم المبتدأ بها ، والإبتداء بالساكن محال.^(١)

وقد عقب السمين الحلبي على هذا التوجيه بقوله : " وهذا تخرير متكلف لا حاجة إليه ونسبة راوتها عن ابن عباس إلى الغلط أولى من هذا التكلف ، فإنها قراءة شاذة منكرة وإن وقع في الأولى فلا يجري في الثانية شيئاً ".^(٢)
وقد تبعه ابن عادل في هذا التعقيب.^(٣)

وبعد هذا العرض لإنكار ابن مجاهد لفتح ياء (أدري) واعتراض ابن جني عليه وتوجيهه لها وتوجيه العكبري أيضاً وتعليق السمين عليه وكذا ابن عادل أقول إنه يمكن حمل هذه القراءة على وجه لم أجده فيها اطلاعه عليه أحداً خرجها عليه ، وهو أن ياء (أدري) في الموضعين إنما فتحت إتباعاً لفتح ما بعدها ، أعني أن تفتح الياء في الموضع الأول إتباعاً لفتحة الهمزة بعدها في قوله (أقرب) وأن تفتح في الموضع الثاني إتباعاً لفتحة اللام بعدها في قوله (لعله).

وإنما قلت بإمكان حمل فتح ياء (أدري) على الإتباع لما بعدها استناداً لما ذكره ابن جني^(٤) والزخيري^(٥) والعكبري^(٦) وأبوحيان^(٧) والسمين الحلبي^(٨) في

(١) التبيان : ٢/١٣٨.

(٢) الدر المصنون : ٥/١١٨.

(٣) اللباب : ١٣/٦٢٦.

(٤) المحتسب : ١/٣٧.

(٥) الكشاف : ١/٥١.

(٦) إعراب القراءات الشواذ : ١/٨٧.

(٧) البحر المحيط : ١/١٨.

(٨) الدر المصنون : ١/٦٥.

توجيه قراءة من كسر الدال^(١) من قوله - تعالى - : «**الْحَمْدُ لِلّهِ**» من أن كسر الدال إنما هو إتباع لكسر لام الجر التي بعدها.

فإن قيل إن الأقياس في الإتباع أن يكون الثاني تابعاً للأول كما في قراءة^(٢) «**الْحَمْدُ لِلّهِ**» بضم اللام إتباعاً للدال . «^(٣) قلت إن إتباع الأول للثاني كما في قراءة (الحمد لله) بكسر الدال وقراءة (إن أدرى) بفتح الياء قد ذكر العكبري أن العرب قد فعلت مثله فقالوا : **الْمِغْرِي** فكسرروا الميم وقالوا : الجنة لمن خاف **وَعِيدَ اللّهِ** بكسر الواو إتباعاً^(٤). كما نص السمين الحلبي على أنه لغة تميم وبعض غطفان ، يتبعون الأول للثاني للتجانس.^(٥)

وكذا أورد سيبويه^(٦) وابن جنني^(٧) شواهد أتبع فيها الأول للثاني ، والثاني للأول ، وفيها سبق ذكره غنى عن إيراد تلك الشواهد هنا .



(١) القراءة لزيد بن علي والحسن البصري . المحتسب : ١ / ٣٧ ، الكشاف : ١ / ٥٠ ، ٥١ ، البحرين : ١٨ / ١ .

(٢) الفاتحة : ٢ .

(٣) القراءة لإبراهيم بن أبي عبلة . المحتسب : ١ / ٣٧ .

(٤) المحتسب : ١ / ٣٧ .

(٥) إعراب القراءات الشواذ : ١ / ٨٧ ، ٨٨ .

(٦) الدر المصور : ١ / ٦٥ .

(٧) الكتاب : ٤ / ١٤٦ .

(٨) الخصائص : ٢ / ١٤٥ .

المسألة الثالثة

زيادة الباء في اسم ليس

ذكر ابن جنى أن قوله - تعالى - **﴿لَيْسَ الْبَرُّ أَن تُولُوا وُجُوهَكُم﴾**^(١) قد قرأه أبي وابن مسعود - رضي الله عنهم - بمنصب البر وزيادة الباء قبل أن (ليس البر بأن تولوا وجوهكم) وأن ابن مجاهد لم يجوز نصب البر مع زيادة الباء في اسم ليس ، واعتراض ابن جنى على ذلك وذكر أن له وجهاً وهو أن تحمل الباء على الزيادة في اسم ليس نص على ذلك بقوله : " ومن ذلك قراءة أبي وابن مسعود : **﴿لَيْسَ الْبَرُّ بِأَن تُولُوا وُجُوهَكُم﴾** قال ابن مجاهد : فإذا كان هكذا لم يجز أن يُنصب البر.

قال أبوالفتح : الذي قاله ابن مجاهد هو الظاهر في هذا ، لكن قد يجوز أن يُنصب مع الباء ، وهو أن يجعل الباء زائدة ، كقولهم : كفى بالله أي كفى الله ، وكقوله - تعالى - **﴿كَفَى بِنَا حَسِيبٌ﴾**^(٢) أي كفينَا ، فكذلك ليس البر بأن تولوا بمنصب البر كما في قراءة السبعة ، فإن قلت : فإن (كفى بالله) شاذ قليل فكيف قست عليه ليس ، ولم نعلم الباء زيدت في اسم ليس ، إنما زيدت في خبرها نحو قوله **﴿لَيْسَ بِأَمَانِيْكُم﴾**^(٣) ؟ قيل لو لم يكن شاذًا لما جوزنا قياساً عليه ما جوزناه ولكن نوجز فيه ألبته واجباً فاعرفه "**﴿لَيْسَ بِأَمَانِيْكُم﴾**".^(٤)

(١) البقرة: ١٧٧.

(٢) الأنبياء: ٤٧.

(٣) النساء: ١٢٣.

(٤) المحتسب: ١١٧/١، ١١٨، ١١٩.

الدراسة والتحليل

وبعد عرض النص السابق لابن جنيتناوله بالدراسة والتحليل من الجهات التالية:-

الأولى : نسبة القراءة :-

من سبق ابن جني إلى ذكر هذه القراءة بزيادة الباء قبل [أن] الفراء^(١) بيد أنه لم ينسبها ، ونص على أنها برفع [البر] مع زيادة الباء في أن تولوا . وكذا النحاس^(٢)، ونسبها إلى أبي وابن مسعود . وأما ابن خالويه^(٣) فقد اقتصر في نسبتها على ابن مسعود .

وقد تبع ابن جني في نسبة القراءة إلى أبي وابن مسعود بزيادة الباء ونصب البر كل من ابن عادل المحنبي^(٤) والقرطبي^(٥) وكذا الزمخشري^(٦) والآلوي^(٧) حيث نسباها إلى عبدالله - يعني عبدالله بن مسعود - فقط بيد أن الزمخشري لم ينص على ضبط لفظ [البر] في هذه القراءة .

وأما أبو حيyan^(٨) فقد نسبها إلى أبي وعبد الله بن مسعود بيد أن نص على أن هذه القراءة برفع [البر] .

(١) معاني القرآن : ١٠٤ / ١.

(٢) إعراب القرآن : ٢٧٩ / ١.

(٣) مختصر الشواذ : ص ١١.

(٤) اللباب : ١٩١ / ٣.

(٥) تفسير القرطبي : ٦١٦ / ١.

(٦) الكشاف : ٣٣٠ / ١.

(٧) روح المعاني : ٤٥ / ٢.

(٨) البحر المحيط : ٢ / ٢.

(٨٨٤)

الاعتراضات التحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

الثانية : رأي ابن مجاهد :-

ذكر ابن جني في النص السابق عن ابن مجاهد أنه على القراءة بالباء قبل (أن) في (أن تولوا) لا يجوز نصب [البر] ، وما ذكره ابن مجاهد هو الظاهر عند ابن جني ، وذلك أن دخول الباء على (أن تولوا) يُعَيِّن جعله خبراً (ليس) ويكون (البر) مرفوعاً اسمها لها ، ويفيد هذا أن القراء اتفقوا^(١) على رفع البر في قوله - تعالى - : ﴿وَلَيْسَ الْبَرُّ أَنْ تَأْتُوا﴾^(٢) ، وأيضاً ما نص عليه النحويون من أن دخول الباء في خبر (ليس) كثير ومقيس^(٣) كقوله - تعالى - : ﴿لَسْتَ عَلَيْهِم بِمُصَيْطِرٍ﴾^(٤) .

الثالثة : اعتراض ابن جني :-

ذكر ابن جني أن ما ذهب إليه ابن مجاهد هو الظاهر في القراءة المذكورة بيد أنه اعترض على منعه نصب [البر] مع زيادة الباء قبل (أن) ، وذكر أن ذلك جائز على أن تكون الباء زائدة في اسم (ليس) ، ويكون (البر) خبراً مقدماً عليه ، وشبه ذلك بزيادة الباء في فاعل (كفى) كما في قوله - تعالى - : ﴿وَكَفَى بِنَا حَسِيبَاتَ﴾^(٥) .

وما أجازه ابن جني من جعل الباء زائدة في اسم (ليس) المؤخر عن خبرها قد حكم عليه ابن هشام بأنه غريب واشترط لذلك تقدم خبرها على اسمها

(١) الإتحاف: ٤٢٩/١.

(٢) البقرة: ١٨٩.

(٣) المغني ص ١١٩ ، شرح الأشموني: ١/٢٥٠ ، حاشية الشيخ ياسين: ٢/١٣.

(٤) الفاشية: ٢٢.

(٥) الأنبياء: ٤٧.

حيث قال : " من الغريب أنها زيدت فيما أصله المبتدأ وهو اسم ليس بشرط أن يتأخر إلى موضع الخبر كقراءة بعضهم (ليس البرَّ بأن تولوا) بنصب [البر] ، قوله :

اليس عجيباً بأن الفتى يصاب ببعض الذي في يديه^(١)

وحكم عليه الصبان أيضاً بالقلة حيث قال : " وكالخبر - يعني خبر ليس وما الذي زيدت فيه الباء - الاسم إذا وقع في موضع الخبر على قلة كقراءة بعضهم (ليس البرَّ بأن تولوا وجوهكم) بنصب البر^(٢) ."

وإذا كان ابن هشام والصبان قد اشترطا لزيادة الباء في اسم (ليس) تأخره عن الخبر كما سبق فإن أبا حيان اشترط أن يكون اسم ليس مصدرأً مؤولاً من أن وصلتها كما في القراءة المذكورة وقول الشاعر :

اليس عجيباً بأن الفتى يصاب ببعض الذي في يديه^(٣)

قال : " أدخل الباء على اسم (ليس) وإنما موضعها الخبر وحسن ذلك في البيت ذكر العجيب مع التقرير الذي تفيده الهمزة وصار معنى الكلام أعجب بأن الفتى ، ولو قلت أليس قائمًا بزید لم يجز^(٤) ."

(١) البيت من المقارب ، وهو لـ محمد الوراق كـ في الكامل : ٢/٢٠٤ ، ٢٠٥ . وذكر أنه من المحدثين فقد توفي سنة ٢٢٥ هـ.

ينظر البيت في البيان والتبيين : ١/٤٨٤ ، والبحر المحيط : ٢/٣ ، ومغني الليب ص ١١٩ .

(٢) المغني ص ١١٩ .

(٣) حاشية الصبان : ١/٢٥٠ .

(٤) سبق تخریجه في الصفحة نفسها.

(٥) البحر المحيط : ٣/٢ .

وما سبق ذكره من شروط لزيادة الباء في اسم (ليس) متحقق في القراءة المذكورة وفي هذا تأييد لصحة ما ذكره ابن جني في تخریج هذه القراءة.

وأما تشبيه ابن جني لزيادة الباء في اسم (ليس) بزيادتها في فاعل (كفى)^(١) ففيه نظر لا خلاف حكم زиادتها في الموضعين ؛ فإن زиادتها في اسم (ليس) من الغريب كما ذكر ابن هشام ، وعلى قلة كما ذكر الصبان في حين أن زиادتها في فاعل (كفى) قياسية كما ذكر ابن عصفور^(٢) وغالبة كما ذكر ابن هشام^(٣) وذكر الصبان أنها جائزة في الاختيار.^(٤)

هذا ، وما ذكره ابن جني من زيادة الباء في فاعل (كفى) إنها هو على مذهب سيبويه حيث ذهب إلى أن الباء زائدة في فاعل (كفى) بدليل صحة المعنى بدونها نص على ذلك بقوله : " وكذلك : كفى بالشيب ، لو ألقى الباء استقام الكلام وقال الشاعر ، عبد بنى الحسحاس :

كفى الشيب والإسلام للمرء ناهيا^(٥).^(٦)

(١) ولا تزداد الباء في فاعل (كفى) إذا كان بمعنى : أجزأ وأغنى أو بمعنى وقى فال الأول يتعدى لواحد والثاني يتعدى لاثنين . المغني ص ١٦.

(٢) شرح الجمل : ٤٩٢ / ١.

(٣) المغني ص ١١٥.

(٤) الصبان : ٢٢٢ / ١.

(٥) هذا عجز بيت لعبد بنى الحسحاس (سجحيم) في ديوانه ص ١٦ ، وصدره : عميره ودع إن تجهزت غاديـا . وهو من الطويل . ينظر البيت في الكتاب : ٤ / ٢٢٥ ، شرح التسهيل لابن مالك ٣ / ٣٤ ، والمغني ص ١٦ ، وشرح شواهد المغني : ١ / ٣٢٥ .

(٦) الكتاب : ٤ / ٢٢٥ .

ويخالف سيبويه في هذا كل من الزجاج وابن السراج :

- فقد ذهب أبو إسحاق الزجاج إلى أن الباء إنها دخلت في فاعل (كفي) لتضمنه معنى (اكتف) وقد نسب هذا إليه ابن هشام بقوله : " وقال الزجاج : دخلت - يعني الباء - لتضمن كفى معنى اكتف " ^(١).

ونص عبارة أبي إسحاق في قوله - تعالى - : **﴿وَكَفَىٰ بِاللهِ وَلِيَا وَكَفَىٰ بِاللهِ نَصِيرًا﴾** ^(٢)، " ومعنى الباء التوكيد : المعنى وكفى الله ولها وكفى الله نصيرا ، إلا أن الباء دخلت في اسم الفاعل ؛ لأن معنى الكلام الأمر المعنى اكتفوا بالله " ^(٣).

قال ابن هشام : " وهو من الحسن بمكان ويصححه قولهم : اتقى الله أمرؤ فعل خيراً يثبت عليه ، أي ليتق وليفعل ، بدليل جزم يثبت " ^(٤).

وذهب ابن السراج إلى أن الفاعل في نحو (وكفى بالله) يجوز أن يكون ضمير المصدر المفهوم من الفعل ، نص على ذلك حيث قال : " وقولهم : كفى بالله . قال سيبويه : إنها هو " كفى الله " ، والباء زائدة ، والقياس يوجب أن يكون التأويل : كفى كفايتي بالله فحذف المصدر لدلالة الفعل عليه ، وهذا في العربية موجود " ^(٥).

(١) المغني ص ١١٥.

(٢) النساء : ٤٥.

(٣) معاني القرآن وإعرابه : ٢/٥٧.

(٤) المغني ص ١١٥.

(٥) الأصول في النحو : ٢/٢٦٠.

الاعتراضات النحوية لابن جنى في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة (٨٨٨)

قال ابن هشام : " وصححة قوله موقوفة على جواز تعلق الجار بضمير المصدر ، وهو قول الفارسي والرمانى ، أجازاً مروي بزيد حسن وهو بعمرو قبيح وأجاز الكوفيون إعماله في الظرف وغيره ، ومنع جمهور البصريين إعماله مطلقاً ".^(١)

ويجوز أن يحمل تشبيه ابن جنى لزيادة الباء في اسم ليس بزيادتها في فاعل كفى على القول بأن ليس فعل ، فيكون اسمها مشابهاً لفاعل كفى من هذه الجهة.^(٢)

* * *

(١) المغني ص ١١٥، ١١٦.

(٢) شرح التسهيل لابن مالك : ١ / ٣٥٣، ٣٧٩، المغني ص ٢٩٠.

المسألة الرابعة إن المخففة من الثقيلة

ذكر ابن جني أن قوله - تعالى - : **﴿وَإِنْ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَهَجَّرُ مِنْهُ إِلَّا تَهَرَّبُ وَإِنْ مِنْهَا..... وَإِنْ مِنْهَا.....﴾** ^(١). قد قراءة قتادة بتخفيض نون "إِنْ" ، وأن ابن مجاهد قد أنكر هذه القراءة وحمل التخفيض فيها على الميم من لما ، إذ لا يرى معنى لتخفيض نون إِنْ نص ابن جني على ذلك بقوله : " ومن ذلك قراءة قتادة : " وإن من الحجارة" ، وكذلك قراءته : " وإن منها" ، مخففة .

قال ابن مجاهد : أحسبه أراد بقوله مخففة الميم ؛ لأنني لا أعرف لتخفيض النون معنى .

قال أبوالفتح : هذا الذي أنكره ابن مجاهد صحيح ؛ وذلك أن التخفيض في إِنْ المكسورة شائع عنهم ؛ ألا ترى إلى قول الله - تعالى - : **﴿إِنْ كَادَ لَيُضِلَّنَا عَنْ هَدِّنَا﴾** ^(٢) ، **﴿وَإِنْ يَكَادُ الظَّالِمُونَ كَفَرُوا لَيُزَلِّقُونَكَ بِأَبْصَرِهِمْ﴾** ^(٣) ، أي : إنهم على هذه الحال . وهذه اللام لازمة مع تخفيض النون فرقاً بين إِنْ مخففة من الثقيلة ، وبين إِنْ التي للنفي بمنزلة (ما) في قوله - سبحانه - : **﴿إِنَّ الْكَافِرُونَ إِلَّا فِي غُرُورٍ﴾** ^(٤) ، قوله :

(١) البقرة : ٧٤.

(٢) الفرقان : ٤٢.

(٣) القلم : ٥١.

(٤) الملك : ٢٠.

فما إِنْ طَبِّنَا جُبْنًّا ، وَدَوْلَةً آخَرِينَ^(١)“
من يانًا ، وَدَوْلَةً آخَرِينَ^(٢)“
وهذا واضح.

الدراسة والتحليل

وبعد عرض النص السابق لابن جني نتناوله بالدراسة والتحليل من الجهات التالية:-

الأولى : نسبة القراءة :-

من سبق ابن جني إلى ذكر هذه القراءة ابن خالويه ، ونسبها إلى قتادة أيضاً^(٣).
ومن تبع ابن جني في ذكر هذه القراءة ابن عطية^(٤) وأبو حيأن^(٥) ، والسمين الخلبي^(٦) ، وابن عادل^(٧). حيث نسبوها إلى قتادة أيضاً .

(١) البيت من الواifer ، وهو لفروة بن مسيك المرادي الصحابي ، أسلم عام الفتح . كذا نسبته في الكتاب ١٥٣/٣ ، الخزانة : ١١٥، ١١٦.

والطِّبُّ بمعنى العلة والسبب أو العادة الدُّولَة بالفتح : الغلبة في الحرب ، وبالضم تكون في المال ، ويقال دالت الأيام تدول ، كدارت تدور وزناً ومعنى .

ويروى في الكتاب ومعاني القرآن للأخفش : ١/١٢٠ ، والبغداديات ص ٢٨٠ ، والخصائص ٣/١٠٨ ، والخزانة بلفظ (وما) بالواو مكان (فما) ، ورواوه الأخفش بلفظ (وطعمة) مكان (ودولة) ومعنى طعمة : أي قدرة وفي اللسان : يقال طعمت عليه أي : قدرت عليه . وأورده المبرد في المقتضب : ١/١٩٠ برواية (فما) وفي ٢/٣٦١ برواية (وما) .
 والاستشهاد بهذا البيت على أن (إن) الزائدة دخلت على (ما) المحجازية فكفتها عن العمل ..

(٢) المحتسب : ١/٩١، ٩٢.

(٣) مختصر شواذ القرآن ص ٧.

(٤) المحرر الوجيز : ١/١٦٧.

(٥) البحر المحيط : ١/٢٦٤.

(٦) الدر المصون : ١/٢٦٤.

(٧) اللباب : ٢/١٨٧.

وكذا أوردها بلا نسبة الزمخشري^(١)، والفارخر الرازي^(٢)، والعكبري^(٣)، والبيضاوي^(٤)، والآلوي^(٥).

وقراءة قتادة المذكورة تشمل تخفيف نون (إن) في الموضع الثلاثة من الآية الكريمة، وفي نص ابن جني السابق إشارة إلى هذا، ومن صرخ بذلك ابن عطية وأبو حيان والسمين الخلبي وابن عادل.

الثانية : رأي ابن مجاهد :-

ذكر ابن جني في النص السابق أن ابن مجاهد يرى أن نون (إن) المكسورة المشددة لا تخفف ؛ لأنها لا يكون لها جيئنـ معنى ، ومن ثم حمل قول من روى هذه القراءة بأنها مخففة على أنه أراد تخفيف الميم من (لـما).

وعلى ما ذكره ابن مجاهد تكون قراءة قتادة بالتشديد في (إن) وتخفيف النون في (لما) هكذا (وإنـ منها لـما يتفجر) وكذا ما بعده ، بذلك تكون موافقة لقراءة الجمهور^(٦). فكيف يستقيم هذا مع أن ابن جني نص في مقدمة المحتسب (محل هذا البحث أنه اعتمد في النقل عن ابن مجاهد على كتابه الذي وضعه لذكر الشواذ من القراءة^(٧)؟) ، وقراءة الجمهور لا تكون من الشواذ قطعاً.

(١) الكشاف : ١/٢٩٠.

(٢) مفاتيح الغيب : ٣/١٣٩.

(٣) إعراب القراءات الشواذ : ١/١٧٧.

(٤) تفسير البيضاوي : ١/١٦٤.

(٥) روح المعاني : ١/٢٩٧.

(٦) البحر المحيط : ١/٢٦٤.

(٧) المحتسب : ١/٣٥.

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة (٨٩٢)

وأما قول ابن مجاهد : لأنّي لا أعرف لتخفيض النون - يعني نون إنّ - معنى فمما يرى لما ذهب إليه الكوفيون حيث ذهبوا إلى أنه لا يجوز تخفيض (إنّ) المشددة ، فالحقيقة عندهم حرف ثنائي الوضع مفید النفي ، ومن نص على ذلك أبو حيان حيث قال : "ذهب الكوفيون إلى أنها - يعني إنّ - لا يجوز تخفيضها أبیة لا معنیة ولا مهملاً ، لأنّ الحقيقة عندهم هو حرف ثنائي الوضع نافٍ ، وليس خففاً من الثقيلة ".^(١)

ذكر أبو حيان واللوسي أن الفراء ذهب إلى أن (إن) نافية ، واللام بمعنى إلا فإن قلت إن زيد لقائم فمعناه : ما زيد إلا قائم ، وأما الكسائي فزعم أنها إن وليها فعل كانت إن نافية واللام بمعنى إلا ، وإن وليها اسم كانت المخففة من الثقيلة ، وذهب قطرب إلى أنها إذا ولها فعل كانت بمعنى قد.^(٢)

الثالثة : اعتراض ابن جني :-

أورد ابن جني إنكار ابن مجاهد لتخفيض نون (إنّ) إذ لا معنى له عنده ثم ذكر ابن جني أن ما أنكر وجوده صحيح ثابت وشائع عن العرب ، وحيثئذ تلزمها اللام للفرق بين المخففة من الثقيلة وبين إن النافية ، وما ذكره ابن جني ردًا على ما أنكره ابن مجاهد موافق لمذهب البصريين حيث ذهبوا إلى أنه يجوز تخفيض إنّ المشددة ، ومن نص على ذلك أبو حيان حيث قال : "عند البصريين هذه المخففة هي التي أصلها إنّ المشددة ".^(٣)

(١) ارشاد الضرب : ١٤٩ / ٢.

(٢) البحر المحيط : ٢٦٤ / ١ ، وروح المعانى : ١ / ٢٩٧.

(٣) ارشاد الضرب : ١٤٩ / ٢.

وأما ما ذكره ابن جني من لزوم اللام مع (إن) المخففة للفرق بينها وبين (إن) النافية فقد نص عليه سيبويه حيث قال : " واعلم أنهم يقولون : إن زيد لذاهب وإن عمرو لخير منك ، لما خففها جعلها بمنزلة (لكن) حيث خففها وألزمها اللام لثلا تلتبس بإن التي هي بمنزلة (ما) التي تنفي بها ".^(١)

وقال في موضع آخر : " و(إن) توكيده قوله : زيد منطلق وإذا خفت فهي كذلك توكيده ما يتكلم به ليثبت الكلام ، غير أن لام التوكيد تلزمها عوضاً مما ذهب منها ".^(٢)

ومقابل هذا المذهب : أنها إذا أهملت لزم المجرى باللام ، وإذا أعملت كان المجرى باللام جائزاً ، ومن نص على ذلك المبرد حيث يقول : " والموضع الثالث : أن تكون إن المكسورة المخففة من الثقيلة ، فإذا رفعت ما بعدها لزمك أن تدخل اللام على الخبر ، ولم يجز غير ذلك ، لأن لفظها كلفظ التي في معنى (ما) ، وإذا دخلت اللام عُلِّم أنها الموجبة لا النافية ، وذلك قوله : إن زيد منطلق ... وإن نصبت بها لم تحتاج إلى اللام إلا أن تدخلها توكيداً ، كما تقول : إن زيداً منطلق ".^(٣)

وكذا نص ابن يعيش على أنه إذا أهملت (إن) المخففة لزم المجرى باللام بعدها فرقاً بينها وبين النافية ، وإذا أعملتها لم يلزم المجرى باللام ؛ لأن الفرق يحصل بالعمل ويجوز المجرى باللام .^(٤)

(١) الكتاب : ١٣٩ / ٢.

(٢) الكتاب : ٢٣٣ / ٤.

(٣) المقتضب : ٣٦٠ / ٢.

(٤) شرح المفصل : ٧٢، ٧١ / ٨.

وما سبق ذكره عن ابن جني وغيره من لزوم اللام مع (إن) المخففة فرقاً بينها وبين النافية مشروط بعدم وجود قرينة لفظية أو معنوية تدل على أن المراد المخففة لا النافية، فإن وجدت إحداها لم يلزم مجئ اللام معها لقيام القرينة مقامها.

أ - فاللفظية بأن يكون الخبر منفياً نحو : إن زيد لن يقوم .

ب - والمعنى بأن يكون الكلام سبق للإثبات والمدح كقوله :

أنا ابن أباة الضَّيْمِ مِنْ آلِ مَالِكٍ وَإِنْ مَالِكُ كَانَتْ كِرَامَ الْمَعَادِينَ.^(١)

إذ لو كانت (إن) نافية لكان هجواً وذماً ، فلو حمل الكلام على ذلك لتناقض واضطراب ، والشاعر إنما يمدح قومه ويفتخرون بهم.^(٢)

هذا ، وعلى فراءه فنادة المذكورة يحتمل أن تكون (ما) من (لها) في محل رفع مبتدأ مؤخراً على إهمال إن وهو المشهور فيها ، وأن تكون في محل نصب اسمياً لأن ؛ لأنه سمع فيها الإهمال والإعمال.^(٣)

(١) البيت من الطويل ، وهو للطرماني - الحكم بن حكيم - وكتبه أبو نصیر ، وهو شاعر طائي . ويروى (ونحن أباة الضَّيْمِ) مكان (أنا ابن أباة الضَّيْمِ). و (أباة) جمع آب اسماً فاعل من أبي يأبى ، أي امتنع ، (الضَّيْمِ) : الظلم . (مالك) : اسم قبيلة الشاعر . و (كرام المعادن) : طيبة الأصول . ينظر : أوضح المسالك : ١/٣١٩ ، والتصریح : ١/٢٣١ ، والهمم : ١/١٤١ ، وشرح الأشمونی : ١/٢٨٩ .

(٢) التصریح : ١/٢٣١ ، والهمم : ١/١٤١ ، وشرح الأشمونی : ١/٢٨٩ .

(٣) البحر المحيط : ١/٢٦٤ ، والدر المصنون : ١/٢٦٤ .

وقد نص سيبويه على هذين الوجهين بقوله : " وأما أكثرهم فأدخلوها في حروف الابتداء حين حذفوا ، كما أدخلوها في حروف الابتداء حين ضموا إليها ما ".^(١)

يعني في نحو قولك : إنها زيد أخوك .

وقوله أيضاً : " حدثنا من ثق به أنه سمع من العرب من يقول : إن عمراً لمنطلق وأهل المدينة يقرءون : ﴿ وَإِن كُلًا لَّمَا لَيْوَقَنُوهُمْ رَبُّكَ أَعْمَلَهُمْ ﴾^(٢) يخفون وينصبون"^(٣) وذلك لأن الحرف بمنزلة الفعل ، فلما حذف من نفسه شيء لم يغير عمله كما لم يغير عمل لم يكن ولم أبل حيث حذف".^(٤)

وأما استشهاد ابن جنبي ، بقول الشاعر :

فما إن طُبنا جُبْنٌ ، ولكن مُتَانِيَا ، وَدَوْلَةُ آخْرِيَا.^(٥)

على مجئ (إن) فيه نافية بمعنى (ما) – وهي التي يفرق بينها وبين المخففة بمجئ اللام مع الأخيرة – فإنها في البيت مزيدة ، وإن كانت في الأصل للنفي لكي لا يجتمع حرفان بمعنى واحد لذلك كفت (ما) الحجازية عن العمل ، وقد صرَّح بذلك ابن جنبي في الخصائص حيث قال : " وليس في الكلام اجتماع حرفين لمعنى

(١) الكتاب : ١٠٤ / ٢.

(٢) هود : ١١١.

(٣) هي قراءة نافع المدني وابن كثير المكي . ينظر : الكشف لمكي : ١ / ٥٣٦ ، ٥٣٧ .

(٤) الكتاب : ١٤٠ / ٢.

(٥) سبق تخرير هذا البيت ص ٢٩ من هذا البحث .

(٨٩٦)

الاعتراضات التحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

واحد؛ لأن في ذلك نقضاً لما اعْتَزَمَ عليه من الاختصار في استعمال
الحرروف فإن قلت فقد قال :

وَمَا إِنْ طَبَنا جُبْنُ ، وَلَكِنْ["]

..... فجمع بين ما وإن ، وكلاهما لمعنى النفي ، وهو كما نرى

حرفان^{"."}.

ثم أجاب بأن (إن) الواقعة بعد (ما) هنا ليست بحرف نفي فيلزم ما رمت
إلزامه ، وإنما هي حرف يؤكد به بمنزلة ما ولا والباء ومن وغير ذلك .^(٣)

(١) سبق تخرّيجه في هذا البحث ص ٢٩.

(٢) الخصائص : ١٠٧، ١٠٨.

(٣) الخصائص : ١٠٨.

المقالة الخامسة

حذف المفعول.

تحدث ابن جنی عن حذف مفعول العامل المتعدی إلى واحد وعن حذف المفعول الأول في باب أعطی، وذلك في موضوعین من المحتسب، نفصلهما فيما يلي :-
الموضع الأول :-

حذف مفعول العامل المتعدی إلى واحد :

ذكر ابن جنی أن قوله - تعالى - : **﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا﴾**^(١)
قد قرأه على بن أبي طالب - رضي الله عنه - فيما رواه عنه أبو عبد الرحمن السلمي بفتح ياء
(يتوفون) مبنياً للفاعل ، وأن ابن مجاهد أنكر القراءة بها ، واعتراض عليه ابن جنی ،
وذكر أن ذلك مستقيم جائز في العربية نص على ذلك بقوله : " ومن ذلك ما رواه أبو
عبد الرحمن السلمي عن علي بن أبي طالب - عليه السلام - : " والذين يتوفون منكم "
بفتح الياء .

قال ابن مجاهد : ولا يقرأ بها .

قال أبو الفتح : هذا الذي أنكر ابن مجاهد عندي مستقيم جائز ، وذلك أنه
على حذف المفعول ، أي : **والذين يتوفون أيامهم أو أحصارهم أو آجالهم** ، كما قال -
سبحانه - : **﴿فَلَمَّا تَوَفَّيَتِنِي كُنَّتْ﴾**^(٢) ، **﴿الَّذِينَ تَتَوَفَّهُمُ الْمَلَائِكَةُ﴾**^(٣) ، وحذف
المفعول كثير في القرآن وفصيح الكلام ، وذلك إذا كان هناك دليل عليه .

(١) البقرة : ٢٣٤.

(٢) المائدة : ١١٧.

(٣) النحل : ٣٢ ، ٢٨ .

(٨٩٨) الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

قال الله - تعالى - : «**وَأُوتِيتُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ**»^(١)، أي : شيئاً وأنشداً
أبو علي^(٢) للخطيئة :

منعَمَةٌ تَصُونُ إِلَيْكَ مِنْهَا
كَصُونُكَ مِنْ رَدَاءِ شَرَعِيٍّ .^(٣)

أي : تصون الكلام منها ، وهو كثير جداً ».^(٤)

الدراسة والتحليل

وبعد عرض النص أنسابق لابن جنيتناوله بالدراسة والتحليل من الجهات الآتية:-

الأولى : نسبة القراءة :-

من سبق ابن جني إلى ذكر هذه القراءة ابن خالويه ونسبها إلى علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - ، ونص أيضاً على أن المفضل رواها عن عاصم.^(٥)

ومن تبع ابن جني في ذكر هذه القراءة ونسبتها إلى علي بن أبي طالب -

(١) النمل : ٢٣.

(٢) ينظر البيت في المسائل العضديات لأبي علي ص ١٨٤ مسألة رقم (٨٢) برواية (تصون)
مكان (تصون).

(٣) البيت من الوافر ، وهو للخطيئة في ديوانه ص ١٣٨ . (تصون إليك) : أي عندك ،
والشرعبي (ضرب من ثياب اليمن) .

ينظر : البيت في : الخصائص : ٢ / ٣٧٢ ، شرح الجمل لابن عصفور : ١ / ٣٠٩ .

(٤) المحتسب : ١ / ١٢٥ .

(٥) مختصر الشواذ ص ١٥ .

رضي الله عنه - الزمخشري^(١)، والفارخر الرازي^(٢)، والخطيب الشربيني^(٣). وكذا ابن عطية^(٤)، وأبو حيyan^(٥)، والسمين الخلبي^(٦)، وابن عادل^(٧) والألوسي^(٨) حيث نسبوها إلى علي بن أبي طالب ونصواً أيضاً على أن المفضل رواها عن عاصم.

وأما العكبرى^(٩)، والبيضاوى^(١٠)، وأبو السعود^(١١)، وصاحب الفتوحات الإلهية^(١٢) فقد ذكروا هذه القراءة بلا نسبة.

الثانية : رأى ابن مجاهد :-

ذكر ابن جنی أن ابن مجاهد يرى أن قراءة على بن أبي طالب - رضي الله عنه - ومن وافقه بفتح ياء (يتوفون) لا يقرأ بها ، وعلى هذا يكون الصواب عنده

-
- (١) الكشاف : ٣٧٢ / ١.
 - (٢) مفاتيح الغيب : ١٣٥ / ٦.
 - (٣) السراج المنير : ١٧٦ / ١.
 - (٤) المحرر الوجيز : ٣١٤ / ١.
 - (٥) البحر المحيط : ٢٢٢ / ٢.
 - (٦) الدر المصون : ٥٧٧ / ١.
 - (٧) اللباب : ١٩٠ / ٤.
 - (٨) روح المعانى : ١٤٨، ١٤٩ / ٢.
 - (٩) التبيان : ٩٨ / ١ . وإعراب القراءات الشواذ : ٢٥٣ / ١.
 - (١٠) تفسير البيضاوى : ٢٤٦ / ١.
 - (١١) تفسير أبي السعود : ٢٣٢ / ١.
 - (١٢) الفتوحات الإلهية : ١٩٠ / ١.

أن يقرأ بضم الياء في (يتوفون) وهي قراءة الجمهور .^(١)

ولعل ابن مجاهد أنكر القراءة بفتح ياء (يتوفون) لما يترتب على ذلك من إيهام إسناد التوفي إلى الأداميين ، لصيروحة الواو فاعلاً في (يتوفون) على هذه القراءة ، والمتوفى الحقيقي هو الله - عز وجل - .

هذا ، ومن المعلوم أن اسم المفعول إنها يصاغ من الفعل المبني لما لم يسم فاعله ، واسم الفاعل يصاغ من الفعل المبني للفاعل ، فـ(يتوفون) كما في قراءة الجمهور بمعنى مُتوفين بفتح الفاء المشددة (يتوفون) ، وـ(يتوف) كما في القراءة الأخرى بمعنى متوفين بكسر الفاء المشددة .

فإن قيل : ربما استشهد تأييداً لما أنكره ابن مجاهد - وكان أحد الأسباب الباعثة على وضع علم النحو - بما روى من أن علياً - رضي الله عنه - كان يشيع جنازة فقال له قائل : من المتوف ؟ بصيغة اسم الفاعل أي بكسر الفاء سائلاً عن المتوف بفتح الفاء ، فلم يقل : فلان بل قال " الله " خطئاً إياه ومنبهأ له بذلك على أنه ينبغي عليه أن يقول : من المتوف ؟ بصيغة اسم المفعول ، وما فعل ذلك إلا لأنه عرف من السائل أنه ما أورد لفظ المتوف على الوجه الذي يكسوه جزالة وفخامة ، وهو وجه القراءة المنسوبة إلى علي - رضي الله عنه - ببناء (يتوفون) للفاعل .^(٢) وذكر الزمخشري في الكشاف^(٣) - وتبعه في ذلك كثير من المفسرين^(٤) - أن

(١) المحرر الوجيز : ٣١٤ / ١ ، البحر المحيط : ٢٢٢ / ٢ ، الدر المصنون : ٥٧٧ / ١ .

(٢) مفتاح العلوم ص ٢٢٧ ، التحرير والتنوير : ٤٢٨ / ٢ .

(٣) الكشاف : ٣٧٢ / ١ .

(٤) منهم : السمين الحلبي في الدر المصنون : ٥٧٧ / ١ . والخطيب الشربيني في السراج المنير : ١٧٦ / ١ ، والآلوي في روح المعاني : ١٤٩ / ٢ .

الحكاية هذه وقعت مع أبي الأسود الدؤلي ، وأن علياً لما بلغته أمر أبو الأسود أن يضع كتاباً في النحو . وهذه القصة تناقضها القراءة المذكورة . قلت : أجيبي عن ذلك كما ذكره السكاكي ^(١) بأن سبب التخطئة أن السائل كان من لم يعرف وجه صحته فلم يصلح الخطاب به .

الثالثة : اعتراض ابن جنی :-

اعتراض ابن جنی على ما أنكره ابن مجاهد من القراءة بفتح ياء (يتوفون) ، وذكر أن لذلك وجهاً جائزأً في العربية ، وهو أن تحمل هذه القراءة على حذف المفعول ، والتقدير : والذين يتوفون أيامهم أو أعمارهم أو آجاهم ، وهذا الوجه الذي أورده ابن جنی في تخريج هذه القراءة وتقدير المفعول المحذوف قد تبعه فيه جمع من المفسرين ، منهم : الزمخشري ^(٢) ، ابن عطية ^(٣) ، والفخر الرازی ^(٤) ، والعکبری ^(٥) ، والبیضاوی ^(٦) ، وأبو حیان ^(٧) ، والسمین الخلبی ^(٨) ، وابن عادل ^(٩) ، والخطیب الشربینی ^(١٠) ، وأبوالسعود ^(١١) ،

(١) مفتاح العلوم ص ٢٢٧ ، وحاشیة الشهاب : ٥١ / ٢.

(٢) الكشاف : ٣٧٢ / ١.

(٣) المحرر الوجيز : ٣١٤ / ١.

(٤) مفاتیح الغیب : ١٣٥ / ٦.

(٥) التبیان : ٩٨ / ١ ، وإعراب القراءات الشواذ : ٢٥٣ / ١.

(٦) تفسیر البیضاوی : ٢٤٦ / ١.

(٧) البحر المحيط : ٢٢٢ / ٢.

(٨) الدر المصنون : ٥٧٧ / ١.

(٩) اللباب : ١٩٠ / ٤.

(١٠) السراج المنیر : ١٧٦ / ١.

(١١) تفسیر أبي السعود : ٢٣٢ / ١.

الاعتراضات التحوية لابن جني في المحتسب على ابن ماجاهد جمع ودراسة
وصاحب الفتوحات الإلهية^(١)، والآلوي^(٢).

فعلى هذا يقال للميّت متوفٍ بمعنى مستوفٍ لحياته وأجله^(٣)، وفي لسان العرب تَوْفِيَّ الميّت : استفاء مدة التي وفيت له وعدد أيامه وشهوره وأعوامه في الدنيا .^(٤)

وما ذكره ابن جني في النص السابق من جواز حذف المفعول إذا دل عليه دليل فإنه شرط لجميع أنواع الحذف ، يؤيد ذلك ما نص عليه في الخصائص ، مبيناً العلة في اشتراط هذا ، حيث قال : " قد حذفت العرب الجملة والمفرد والحرف والحركة وليس شيء من ذلك إلا عن دليل ، وإنما كان خرباً من تكليف علم الغيب في معرفته ".^(٥)

وما مثل به ابن جني في النص السابق للمفعول المحذف لوجود الدليل من آية النمل وبيت الحطيئة قد مثل بها أيضاً في الخصائص حيث قال : وقد حذف المفعول به نحو قول الله - تعالى - : « وَأُوتِيْتَ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ »^(٦) أي أتيت منه شيئاً وقال الحطيئة :

(١) الفتوحات الإلهية : ١٩٠ / ١.

(٢) روح المعانى : ١٤٩ ، ١٤٨ / ٢.

(٣) حاشية الشهاب : ٥٥١ / ٢.

(٤) اللسان : مادة (وف).

(٥) الخصائص : ٣٦٠ / ٢.

(٦) النمل : ٢٣.

منعمَة تصوُن إلَيْكَ مِنْهَا كصُونَكَ مِنْ رَدَاعِ شَرِّ عَبِي^(١)
أَيْ تصوُنُ الْحَدِيثَ مِنْهَا وَلَهُ نَظَائِر^(٢).

فَإِنْما اسْتَشْهَادُ ابْنِ جَنِيِّ فِي الْمُحْتَسِبِ لِقِرَاءَةِ مِنْ فَتْحِ يَاءِ (يَتَوَفَّونَ) بِيَتِ
الْحَطِيَّةِ فَمُسْتَقِيمٌ؛ لِأَنَّ الْفَعْلَيْنِ فِي الْآيَةِ وَالْبَيْتِ مُتَهَاثِلَانِ فِي التَّعْدِيِ إِلَى مَفْعُولٍ
وَاحِدٍ.

وَإِنْما اسْتَشْهَادُهُ لِلْقِرَاءَةِ الْمُذَكُورَةِ بِقَوْلِهِ - تَعَالَى - : (وَأُوتِيتِ مِنْ كُلِّ
شَيْءٍ) فَقَيْهُ نَظَرٌ مِنْ قَبْلِ أَنْ الْفَعْلَ (أُوتَى) يَتَعْدِي إِلَى اثْنَيْنِ، وَ(يَتَوَفَّ) يَتَعْدِي إِلَى
وَاحِدٍ إِلَّا إِذَا أَرَادَ بِذَلِكِ الْاسْتَشْهَادِ مُطْلَقَ الْحَذْفِ لِلْمَفْعُولِ.

وَإِنْمَا حَكْمُهُ عَلَى مَفْعُولٍ أُوتِيتِ بِالْحَذْفِ - وَهُوَ الْمَفْعُولُ الثَّانِي^(٣) وَالَّذِي
قَدْرُهُ بِقَوْلِهِ: أَيْ شَيْئًا - فَقَدْ سَبَقَهُ إِلَى ذَلِكَ الْأَخْفَشُ^(٤) وَالْطَّبَرِيُّ^(٥)، وَتَبَعَهُ فِي ذَلِكَ
أَيْضًا الْفَخْرُ الرَّازِيُّ^(٦)، وَالشُّوكَانِيُّ^(٧)، وَخَالِفُهُ أَبُو حِيَانَ^(٨)، وَالْأَلْوَسِيُّ^(٩) حِيثُ أَجَازَ

(١) سبق تخریجه في هذا البحث ص ٣٥.

(٢) الخصائص: ٢/٣٧٢.

(٣) أَمَّا الْمَفْعُولُ الْأَوَّلُ لِأُوتِيتِ فَضَمِيرُ الْغَائِبَةِ الْعَائِدُ إِلَى امْرَأَةٍ فِي قَوْلِهِ: (إِنِّي وَجَدْتُ إِمْرَأَةً
تَمْلِكُهُمْ)، وَقَدْ صَارَ الضَّمِيرُ فِي مَحْلِ رَفْعٍ نَائِبًا عَنِ الْفَاعِلِ لِمَا بَنَى الْفَعْلُ لِلْمَفْعُولِ.

(٤) معاني القرآن: ٢/٤٠٨.

(٥) تفسير الطبرى: ١٣/٢٢٦.

(٦) مفاتيح الغيب: ٣٠/١٧١.

(٧) فتح القدير: ٤/١٣٣.

(٨) البحر المحيط: ٥/٤٢٨.

(٩) روح المعانى: ١٣/٢٢٦.

(٩٠٤)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

أن يكون قوله من كل شيء هو المفعول الثاني لأوتىت.

الموضع الثاني :

حذف المفعول الأول في باب (أعطى) :

ذكر ابن جني أن قوله - تعالى - : «**أَن يُؤْتَى أَحَدٌ مِّثْلَ مَا أُوتِيتُمْ**»^(١) قد قرأه الحسن (أن يؤتني أحد) بكسر التاء وفتح الياء مبنياً للفاعل ، وأن ابن مجاهد ذكر أنه ينبغي أن تكون هذه القراءة (أن يؤتني أحداً) واعتراض على ذلك ابن جني ، وخرجها على حذف المفعول الأول لـ(يؤتى) نص على ذلك بقوله : " ومن ذلك قراءة الحسن : (أن يؤتني أحدٌ مثل ما أُوتِيتُمْ). قال أحمد بن صالح" كذا قال . قال ابن مجاهد : وعلى هذا ينبغي أن يكون يؤتني أحداً .

قال أبوالفتح : لا وجه لإنكار ابن مجاهد رفع أحد مع قوله (يؤتني) مُسْمَى الفاعل ، وذلك أن معناه أن يؤتني أحد أحداً مثل ما أُوتِيتُمْ ، كقولك : أن يحسن أحد مثل ما أَحْسِنَ إِلَيْكُمْ ، أي أن يحسن أحد إلى أحد مثل ما أَحْسَنَ إِلَيْكُمْ ، فتحذف المفعول ويكون معناه ومفاده أن نعمة الله سبحانه لا تقاد به نعمة ، وهذا مع أدنى تأمل واضح".^(٢)

(١) آل عمران : ٧٣.

(٢) هو أبو جعفر الإمام الحافظ ، ولد سنة ١٧٠ هـ ،قرأ على ورش وقالون وله عن كل منها رواية ، وعلى وإسماعيل بن أبي أويس وأخيه أبي بكر عن نافع ، وروى حرف عاصم عن حرمي بن عمارنة بن أبي حفصه عن أبي العطار ، توفي سنة ٢٤٨ هـ . (ينظر في ترجمته غاية النهاية في طبقات القراء : ١ / ٣٢٥).

(٣) المحتسب : ١ / ١٦٣.

الدراسة والتحليل

بعد عرض النص السابق لابن جنيتناوله بالدراسة والتحليل من الجهات
التالية:-

الأولى : نسبة القراءة :-

ما ذكره ابن جني في النص السابق من أن الحسن قرأ (أن يؤتى أحد) بكسر
الباء وفتح الياء لم أقف فيما تيسر لي من مراجع على أحد من سبقه قد ذكر هذه القراءة أو
نسبها.

ومن تبع ابن جني في ذكر هذه القراءة ابن عطية^(١) ونسبها إلى الحسن أيضاً
وقد أورد أبو حيyan هذا ثم قال : " ولم يتعرض ابن عطية^(٢) للفظ أن في هذه القراءة
أهي بالكسر أم بالفتح ؟ ".^(٣)

وكذا ذكرها القرطبي^(٤) والشوکانی^(٥) ونسباها أيضاً إلى الحسن .
ونص البغوي^(٦) والخازن^(٧) على أن الحسن قرأ (أن يؤتى) بكسر الألف
وأنها قراءة الأعمش أيضاً .

(١) المحرر الوجيز : ٤٥٧ / ١.

(٢) عبارة بن عطية وقرأ الحسن بكسر الهمزة والتاء . (المحرر الوجيز : ٤٥٧ / ١).

(٣) البحر المحيط : ٤٩٧ / ٢.

(٤) تفسير القرطبي : ١٣٥٦ / ٢.

(٥) فتح القدير : ٣٥٢ / ١.

(٦) تفسير البغوي : ٣١٦ / ١.

(٧) تفسير الخازن : ٣٦٧ / ١.

ويؤكّد أنّها يعنيان بكسر الألف كسر همزة (أن) من (أن يؤتى) فتصير إن يؤتى ما ذكره في تفسير هذه القراءة من جعل إن بمعنى (ما) التي للجحد والنفي.

الثانية : رأي ابن مجاهد :-

ذكر ابن جني أن ابن مجاهد يرى أن قراءة الحسن (أن يؤتى) بكسر التاء وفتح الياء مبنياً للفاعل ينبغي أن تكون بنصب (أحد) ، ولعله ذهب إلى ذلك على أن يكون (أحداً) مفعولاً أول(ليؤتي) ومفعوله الثاني (مثل ما أتيتم) ويكون الفاعل ضميراً مستتراً جوازاً يعود إلى لفظ الجملة في قوله : **«قُلْ إِنَّ اللَّهَ هُدَى اللَّهُ»** ومن ثم لما بني الفعل (يؤتى) للمفعول على قراءة الجمهور أسنده إلى أحد نائباً عن الفاعل ، فعلى قراءة الحسن ينبغي أن يعود المفعول الأول النائب عن الفاعل (أحد) إلى النصب عند بناء الفعل للفاعل.

الثالثة : اعتراض ابن جني :-

اعتراض ابن جني على ما أنكره ابن مجاهد من رفع كلمة (أحد) في قراءة الحسن ، وذكر أنه لا وجه لهذا الإنكار ؛ إذ يمكن تحريجها على جعل (أحد) فاعلاً (ليؤتي) ، ويكون (مثل) مفعولاً ثانياً ، والمفعول الأول مذوفاً ، والتقدير أن يؤتى أحدُ أحداً مثل ما أتيتم ، ويكون معناه أن نعمة الله - سبحانه - لا تقايس بها نعمة ، وقد حمل ابن عطية القراءة المذكورة على هذا الوجه أيضاً ، نص على ذلك بقوله : " وقرأ الحسن أن يؤتى أحد بكسر الهمزة والتاء على إسناد الفعل إلى أحد ، والمعنى أن إنعام الله لا يشبهه إنعام أحد من خلقه ، وأظهر ما في هذه القراءة أن

يكون خطاباً من محمد - صلى الله عليه وسلم - لأمته ، والمفعول مذوق تقديره
أن يؤتى أحدٌ أحداً " .⁽¹⁾

هذا ، والفعل يؤتى بما يتعدى إلى مفعولين ليس أصلهما المبتدأ والخبر وهو ما يطلق عليه النحويون بـ باب أعطى وكسا ، والمفعولان في هذا الباب يجوز حذفهما جمِيعاً أو حذف أحدهما إذا دل على المحذوف دليل^(٢) ، وما ذكر في توجيه القراءة المذكورة من قبيل حذف المفعول الأول في باب أعطى ، وهذا الحذف مختلف فيه عد . مذهبنا :-

أحد هما : جواز الحذف ، من نص على ذلك ابن عصفور ، ومثل له بقولك :
أعطيت درهماً إذا لم ترد الإخبار لمن أعطيت^(٣) ، وكذا ابن هشام وابن عقيل ومثلاً لذلك
بقوله - تعالى - : **﴿حَتَّىٰ يُعْطُوَا الْجِزَيْةَ﴾**^(٤) التقدير - والله أعلم - حتى يعطوكم الجزية .^(٥)

^{٤٥٧} المحرر الوجيز: ١/١.

(٢) شرح الجمل: ١/٣١٠، والمغني ص ٥٧٥.

٣١٠ / ١) شرح الجمل:

٢٩ (٤) التويبة:

(٥) المغني ص ٥٩٨، وشرح ابن عقيل: ١٥٦/٢.

٥٩٨ : المغني (٦)

هذا ، وحذف المفعول فيها أورده ابن جني في الموضعين السابقين لوجود دليل عليه يسميه النحويون حذف اختصار ، وأما الحذف من غير دليل على المذوق فيسمونه حذف اقتصار^(١)، ومن نص على هذين النوعين من الحذف ابن عصفور ، ومثل لها ، وذلك بقوله : " والفعل الذي يتعدى إلى مفعول واحد يجوز حذف مفعوله حذف اقتصار أو حذف الاختصار ، فحذف الاختصار الحذف للدلالة على المذوق ، وحذف الاقتصار الحذف من غير دلالة على المذوق ولا إرادة له .

فمثال حذف الاختصار أن تقول : ضربتُ ، في جواب من قال : أضررتَ زيداً؟ فتحذف زيداً لفهم المعنى ، ومثل ذلك قول الشاعر :

كصوتكَ من رداءٍ شَرْعَبيٌّ^(٢) مُنْعَمَةً تَصُونُ إِلَيْكَ مِنْهَا

يريد : تصون إليك منها الحديث .

ومثال حذف الاقتصر أن تقول : ضربتُ وأكلتُ ، تريد أن هذين الفعلين قد وقعا مني ، ولا تخبر بأي شيء وقع ، ومنه قوله - تعالى - **«كُلُوا وَاشْرِبُوا»**^(٣) أي أوقعوا هذين الفعلين ".

(١) المغني : ص ٥٧٥ ، والهمع : ١٥٢ / ١.

(٢) سبق تحريره في هذا البحث ص ٣٥.

(٣) الطور : ١٩.

(٤) شرح الجمل : ٣١٠ ، ٣٠٩ / ١.

وقد اعترض ابن هشام^(١) على تقسيم الحذف إلى هذين النوعين ، وذكر أن التحقيق في ذلك : أنه تارة يتعلّق الغرض بالإعلام بمجرد وقوع الفعل من غير تعين من أوقعه أو من أوقع عليه ، فيجاء بمصدره مستنداً إلى فعل كون عام ، فيقال : حصل حريق أو نهب .

وتارة يتعلّق بالإعلام بمجرد إيقاع الفاعل للفعل ، فيقتصر عليهما ، ولا يذكر المفعول ، ولا ينوي ؛ إذ المنوي كالثابت ، ولا يسمى مخدوفاً ؛ لأن الفعل ينزل لهذا القصد منزلة مالا مفعول له ، ومنه **﴿رَبِّ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ﴾**^(٢) إذ المعنى رب الذي يفعل الإحياء والإماتة .

وتارة يقصد إسناد الفعل إلى فاعله وتعليقه بمفعوله ، فيذكران نحو : **﴿لَا تَأْكُلُوا أَلْرِبَا﴾**^(٣) ، **﴿وَلَا تَقْرِبُوا أَلْزِفَ﴾**^(٤) ، وهذا النوع إذا لم يذكر مفعوله قيل : مخدوف ، نحو : **﴿مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَّ﴾**^(٥) .

وإذا كان ابن جني قد اشترط لحذف المفعول وجدان الدليل عليه فإن ابن هشام والأشموني ذكرا أنه إذا كان المخدوف فضلة وهي المفعول في غير باب ظن لا يشترط لحذفه وجدان الدليل ، ولكن يشترط ألا يكون في حذفه ضرر .^(٦)

(١) المغني : ص ٥٧٥، ٥٧٦.

(٢) البقرة : ٢٥٨.

(٣) آل عمران : ١٣٠.

(٤) الإسراء : ٣٢.

(٥) الضاحي : ٣.

(٦) المغني : ص ٥٦٨ ، وشرح الأشموني : ٢/٩٣.

(٩١٠)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

وإلى هذا المعنى يشير ابن مالك بقوله :

وَحْذَفَ فَضْلَةً أَجْزَءٌ لَمْ يَضُرْ كَحْذَفِ مَا سَيِّقَ جَوَابًا أَوْ حَصْرًا

يريد أنه إذا ترتب ضرر على حذف المفعول امتنع حذفه كأن يكون
محصوراً، نحو : إنما ضربت زيداً؛ لأن الحذف ينافي الحصر أو يكون جواباً لسؤال
نحو : ضربت زيداً جواباً من قال : من ضربت ؟؛ لأن المطلوب تعينه لا يجوز
حذفه.^(١)

(١) ألفية بن مالك : ص ٢٨.

(٢) التصريح : ٣١٤ / ١.

المقالة السادسة

نيابة المفعول الثاني عن الفاعل في باب (أعطى وكسى)^(١)

نقل ابن جنی عن ابن مجاهد أن قوله - تعالى - : **«وَحُمِّلَتِ الْأَرْضُ وَالْجَبَالُ»**^(٢) قد قرئ بتشديد الميم فيما رواه يحيى عن ابن عامر ، وأن ابن مجاهد قد خفى عليه توجيهها مما جعله يتساءل عن هذه القراءة ، واعتراض على ذلك ابن جنی ، وذكر أن لها في العربية وجهاً صحيحاً واضحاً ، نص على ذلك بقوله : " قال ابن مجاهد حدثنا الطبری عن العباس بن الولید عن عبدالحمید بن بکار عن أیوب عن يحيى عن ابن عامر : (وَحُمِّلَتِ الْأَرْضُ) مشددة الميم . قال ابن مجاهد : وما أدری ما هذا؟ .

قال أبوالفتح : هذا الذي تشبع على ابن مجاهد حتى أنكره من هذه القراءة صحيح واضح ، وذلك أنه أسنن الفعل إلى المفعول الثاني ، حتى كأنه في الأصل : وحَمَلْنَا قدرتنا أو ملکاً من ملائكتنا ، أو نحو ذلك الأرض ، ثم أسنن الفعل إلى المفعول الثاني ، فبني له ، فقيل : فحَمَلْتِ الأرض . ولو جئت بالمفعول الأول لأسندت الفعل إليه ، فقلت : وَحُمِّلَتِ قدرتنا الأرض . وهذا كقولك : ألبست زيداً الجبة ، فإن أقمت المفعول الأول مقام الفاعل قلت : أليس زيداً الجبة ، وإن حذفت المفعول الأول أقمت الثاني مقامه ، فقلت : ألبست الجبة . نعم وقد كان أيضاً يجوز مع استفاء المفعول الأول أن يعني الفعل للمفعول الثاني ، فتقول : أليس

(١) هو كل فعل نصب مفعولين ليس أصلهما المبدأ والخبر ، ولم يناسب أحدهما باسقاط الجار فبالأول خرج باب ظن وبالثاني خرج نحو اخترت الرجال زيداً . الصبان : ٢/٦٨.

(٢) الحاقة : ١٤ .

الجَبَّةُ زِيدًا ، عَلَى طَرِيقِ الْقَلْبِ ؛ لِلَا تَسْعَ ، وَارْتَفَاعُ الشَّكِ . فَإِذَا جَازَ عَلَى هَذَا أَنْ تَقُولُ حُمِّلَتِ الْأَرْضُ الْمَلْكُ ، فَتَقْيِيمُ الْأَرْضِ مَقَامُ الْفَاعِلِ مَعَ ذِكْرِ الْمَفْعُولِ الْأَوَّلِ فِيمَا ظَنَكَ بِجُوازِ ذَلِكَ وَحْسَنَهُ ، بَلْ بِوجُوبِهِ إِذَا حَذَفَ الْمَفْعُولَ الْأَوَّلَ ؟ وَكَذَلِكَ أَطْعَمَتِ زِيدًا الْخَبْزَ ، وَأَطْعَمَ زِيدًا الْخَبْزَ .

وَتَسْعُ فَتَقُولُ : أَطْعَمَ الْخَبْزُ زِيدًا ، ثُمَّ تَحْذِفُ زِيدًا ، فَلَا تَجِدُ بَدَأً مِنْ إِقَامَةِ الْخَبْزِ مَقَامُ الْفَاعِلِ ، فَتَقُولُ : أَطْعَمَ الْخَبْزُ وَمِثْلُهِ أَرْكَبَ الْفَرَسَ وَأَبِثَ الْحَدِيثَ وَكُسِّيَّتِ الْجَبَّةَ ، وَأَطْعَمَ الطَّعَامَ ، وَسُقِيَ الشَّرَابَ ، وَلُقِيَ الْخَبْزُ ، وَوُقِيَ الشَّرُّ . وَرَحْمُ اللَّهِ ابْنُ مجاهد ! فَلَقَدْ كَانَ كَبِيرًا فِي مَوْضِعِهِ ، مُسَلِّمًا فِيهَا لَمْ يَمْهَرْ بِهِ " .

الدراسة والتحليل

بعد عرض النص السابق لابن جنيتناوله بالدراسة والتحليل من الجهات التالية:-

الأولى : نسبة القراءة :-

ومن سبق ابن جني في إيراد هذه القراءة ابن خالويه^(١) بيد أنه نسبها إلى الأعمش.

ومن تبع ابن جني في ذكر هذه القراءة ونسبتها إلى ابن عامر في رواية عنه القرطبي^(٢) بيد أنه ذكر أنها رواية عبد الجميد عن ابن عامر دون أن يذكر أبوبويحيى اللذين نقللا له قراءة ابن عامر .

وكذا ذكر أبو حيان^(٣) والألوسي^(٤) أنها قراءة ابن عامر في رواية يحيى عنه.

وأما السمين الحلبي^(٥) وابن عادل^(٦) والشوكتاني^(٧) فقد نصوا على أنها قراءة ابن عامر في رواية والأعمش وابن أبي عبلة وابن مقسم.

(١) ختصر شواذ القرآن : ص ١٦١ .

(٢) تفسير القرطبي : ٦٧٤٤ / ١٠ .

(٣) البحر المحيط : ٢٢٣ / ٨ .

(٤) روح المعانى : ٤٤ / ٢٩ .

(٥) الدر المصنون : ٣٦٣ / ٦ .

(٦) اللباب : ٣٢٥ / ١٩ .

(٧) فتح القدير : ٢٨١ / ٥ .

(٩١٤)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

وخالف ابن عطية^(١) هؤلاء حيث انفرد بنسبتها إلى ابن عباس في رواية عنه . وكذا صاحب الإنحاف^(٢)، والشيخ عبد الفتاح القاضي^(٣) حيث نسباها إلى المطوعي . وأما الزمخشري^(٤) والعكيري^(٥) فقد أوردا هذه القراءة بلا نسبة .

الثانية : رأى ابن مجاهد :-

علق ابن مجاهد - فيما نقله عنه ابن جني في النص السابق - على قراءة (حملت الأرض) بالتشديد بقوله : وما أدرى ما هذا ؟ وظاهر هذه العبارة أنه لم يجد لها فيها علماً وجهاً يحملها عليه ، وإن كان - رحمه الله - عظيم المكانة غزير العلم ، لكن توفيق الله لمعرفة بعض ما أشكل هو هبة ربانية ، وذلك فضل الله يؤتى به من يشاء من عباده ، ويشهد لهذا ما أورده ابن جني في نهاية النص السابق بقوله : " ورحم الله ابن مجاهد : فلقد كان كبيراً في موضعه مُسَلِّماً فيما لم يمْهَرْ به" ، وقال أيضاً في موضع آخر من المحتسب : " ورحم الله أبا بكر فإنه لم يأْلِ فيما علمه نصحاً ، ولا يلزمـه أن يُرىـ غيره مالم يره الله - تعالى - إِيَاه ، وسبحان قاسم الأرزاق بين عباده" .^(٦)

(١) المحرر الوجيز : ٥/٣٥٩.

(٢) إنحاف فضلاء البشر : ٢/٥٥٧.

(٣) القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب ص ٩١.

(٤) الكشاف : ٤/١٥١.

(٥) إعراب القراءات الشواذ : ٢/٦١٤ ، والتبيان ص ٣٧٦.

(٦) المحتسب : ١/٧١.

ولعل ابن مجاهد يعني بعبارته المتقدم ذكرها أنه يرى أن المفعولين إذا كانا في باب أعطى وكسا - وهم ما ليسا مبتدأ وخبراً في الأصل - امتنع نيابة الثاني منها عن الفاعل ، ومن ثم لم يصح عنده حمل القراءة المذكورة على ذلك ، فبهذا يكون موافقاً لما أورده الشيخ خالد الأزهري^(١) والأشموني^(٢) ولم ينسبه إلى أحد ، وكذا السيوطي^(٣) حيث نسبه إلى بعضهم وهو القول بإمتناع نيابة المفعول الثاني في باب أعطى وكسا مطلقاً طرداً للباب فيتعين إقامة الأول نائباً عن الفاعل ؛ لأنه فاعل في المعنى^(٤).

الثالثة: اعتراض ابن جني :-

اعتراض ابن جني على ما أنكره ابن مجاهد من القراءة بتشديد الميم في قوله تعالى - : **﴿وَحْمَلْتِ الْأَرْضُ﴾** ، وذكر أن لها في العربية وجهاً صحيحاً تحمل عليه ، وهو أن الفعل (حملت) الذي لم يسم فاعله قد أسنن إلى مفعوله الثاني (الأرض) وحذف المفعول الأول ، لأن الأصل **وَحَمَلْنَا** قدرتنا أو ملكاً من ملائكتنا أو نحو ذلك بينما الفعل للفاعل ، فلما بنى الفعل للمفعول ، وحذف المفعول

(١) التصريح: ٢٩٢/١.

(٢) شرح الأشموني: ٦٩/٢.

(٣) البهجة المرضية ص ٧١.

(٤) هذا أحد المذاهب في هذه المسألة وفيها ثلاثة مذاهب أخرى وهي : أ - جواز نيابة المفعول الثاني مطلقاً عند أمن اللبس سواء اعتقد القلب أم لا أو كان الثاني نكرة والأول معرفة أم لا فيقال أعطى زيد درهما ، وأعطى درهم زيداً ؛ لأن زيد آخذ أبداً ودرهم مأخوذ أبداً ، فإذا لم يؤمن اللبس امتنع نيابة الثاني فيقال في أعطيت زيداً عمراً : أعطى زيداً عمراً لأن كلّاً منها يصلح أن يكون آخذاً.

الأول - وهو قدرتنا أو ملكاً من ملائكتنا - أُسند إلى المفعول الثاني ، ولو ذكر المفعول الأول لجاز إسناد ذلك الفعل إليه فيقال وحملت قدرتنا الأرض برفع قدرتنا نائباً عن الفاعل ونصب الأرض مفعولاً ثانياً كما تقول : ألبس زيد الجبة ، فإذا حذفت المفعول الأول أقامت الثاني مقامه نائباً عن الفاعل فتقول : ألبست الجبة فإسناد الفعل حيثئذ إلى المفعول الثاني جائز حسن بل يصير واجباً لحذف المفعول الأول ، ويفيد هذا جواز إسناد الفعل إلى المفعول الثاني فيرتفع مع ذكر المفعول الأول منصوباً على طريق القلب والاتساع فعل ذلك يقال : وحملت الأرض قدرتنا كما تقول : ألبست الجبة زيداً . ثم يحذف المنصوب وهو المفعول الأول فتصير الآية (وحملت الأرض) كما في القراءة المذكورة ويصير المثال ألبست الجبة .

وهذا الذي أورده ابن جني من جواز نيابة أحد المفعولين عن الفاعل في باب أعطى وكسا ، يوافق أحد المذاهب في هذه المسألة : وهو جواز نيابة الثاني إن اعتقد القلب في الإعراب وهو كون المرفوع منصوباً والمنصوب مرفوعاً ، فتقول : كسيت الجبة زيداً ، وعلى هذا يكون النائب في الحقيقة هو المفعول الأول لأن نيابة المفعول الثاني مع اعتقاد القلب مجاز صوري ، ورفعه مجاز أيضاً كما أن نصب الأول مجاز ، فهو من إعطاء المرفع إعراب المنصوب وعكسه عند أمن اللبس كقولهم : خرق الثوب المسماه ، وكسر الزجاجُ الحجر ، وهو من ملح كلامه .^(١)

وقد أشار ابن أبي الربيع إلى هذا حيث قال : " متى أقمت الثاني ولم تقم الأول فإنها يكون ذلك على جهة الاتساع ، وجعل الثاني أولاً والأول ثانياً ، وليس ذلك بأبعد من أدخلت القلنسوة في رأسي ".^(١)

فإذا لم يعتد القلب امتنع نيابة الثاني على هذا المذهب.^(٢)

وأما قول ابن جني في النص السابق : " ولو جئت بالفعل الأول لأسندت الفعل إليه ، فقلت : وحملت قدرتنا الأرض وهذا كقولك : أليس زيداً الجبة فإن أقمت المفعول الأول مقام الفاعل قلت : " أليس زيد الجبة " فموافق لقول البصريين من أن إقامة الأول أولى عند أمن اللبس^(٣)؛ لأنه فاعل في المعنى ومخالف لقول الكوفيين من أنه إذا كان المفعولان معزفيتين استويتا في الحسن فإن شئت أقمت الأول وإن شئت أقمت الثاني وإن كان الأول معرفة والثاني نكرة فإقامة الثاني حينئذ قبيحة.^(٤)

ويقوى ما ذكره ابن جني وفاما للبصريين ما نص عليه ابن عصفور من أن إقامة الأول أولى لأن مرتبة الأول أن يلي الفاعل ، فكان أولى أن يقام مقام الفاعل ما مرتبته أن يكون بعده.^(٥)

(١) البسيط في شرح جمل الزجاجي : ٩٧٠ / ٢.

(٢) التصریح : ٢٩٢ / ١.

(٣) فإذا لم يؤمن اللبس امتنع نيابة الثاني كما تقدم ذكره في هامش ٥ ص ٤٥ من هذا البحث.

(٤) الارتشاف : ١٨٧ / ٢ ، التصریح : ٢٩٢ / ٢.

(٥) شرح الجمل : ٥٣٩ / ١.

وإذا كان ابن جني قد اقتصر في توجيه القراءة المذكورة على جعل تضييف الميم في (حملت) للتعدية والنقل فيكتسب الفعل بذلك مفعولاً آخر قد أسنده الفعل إليه بعد حذف المفعول الأول فقد تبعه في ذلك القرطيبي مشيراً إلى جواز نيابة الثاني على جهة القلب حيث قال : وقرأ عبد الحميد عن ابن عامر (وَحْمَلْتُ الْأَرْضَ) بالتشديد على إسناد الفعل إلى المفعول الثاني كأنه في الأصل وَحَمَلْتُ قدرتنا أو ملكاً من ملائكتنا الأرض والجبال ، ثم أسنده الفعل إلى المفعول الثاني فبني له ، ولو جيء بالمفعول الأول لأسنده الفعل إليه ؛ فكانه قال : وحملت قدرتنا الأرض ، وقد يجوز بناؤه للثاني على وجه القلب فيقال : حملت الأرض الملك ؛ كقولك : ألبس زيداً الجبة ، وألبست الجبة زيداً^(١).

وأما أبو حيان^(٢) والسمين الخلبي^(٣) وابن عادل^(٤) والشوکانی^(٥) والآلوي^(٦) فقد أجازوا أن يكون تضييف الميم في حملت على القراءة المذكورة للتكرير فلا يكتسب الفعل مفعولاً آخر وأن يكون للتعدية فيكتسبه مفعولاً آخر .
وأما صاحب الإنحاف فقد اقتصر على جعل التضييف لمعنى التكرير^(٧).

(١) تفسير القرطيبي : ٦٧٤٤ / ١٠.

(٢) البحر المحيط : ٣٢٣ / ٨.

(٣) الدر المصور : ٣٦٣ / ٦.

(٤) اللباب : ٣٢٥ / ١٩.

(٥) فتح القدير : ٢٨١ / ٥.

(٦) روح المعانى : ٤٤ / ٢٩.

(٧) الإنحاف : ٥٥٧ / ٢.

وإذا كان ابن جنی والقرطبي قد اقتصرا في توجيهه هذه القراءة على أن الفعل أُسند إلى المفعول الثاني والمخدوف هو المفعول الأول فإن أبو حیان والسمین الخلبي وابن عادل والآلوسی قد أجازوا ذلك وأجازوا أيضاً أن يكون الفعل قد أُسند إلى المفعول الأول ، وهو (الأرض) ، والمفعول الثاني هو المخدوف ، وقدره أبو حیان والآلوسی ریحاً تفتتها أو ملائكة أو قدرة ، وبينما اقتصر السمين الخلبي وابن عادل على تقديره ریحاً أو ملائكة .^(١)

وأما العکبیری فقد ذكر أن المخدوف هو المفعول الثاني وقدره بـ الملائكة أو القدرة^(٢) أو الأهوال^(٣).

وقد بين ابن عطیة معنی الآیة على القراءة المذکورة في كلا التقدیرین حيث قال : " وذلك يحتمل معنیین أحدهما أنها حاملة حملت قدرة وعنفاً وشدة نفثها فهي حاملة حاملة ، والآخر أن يكون حمولة حملت ملائكة أو قدرة ".^(٤)

(١) البحر المحيط : ٨/٣٢٣ ، والدر المصون : ٦/٣٦٣ ، واللباب : ١٩/٣٢٥ ، وروح المعانی : ٢٩/٤٤.

(٢) إعراب القراءات الشواذ : ٢/٦١٤.

(٣) التبيان : ص ٣٧٦.

(٤) المحرر الوجيز : ٥/٣٥٩.

المسألة السابعة

اللام الجارة بين الكسر والفتح

ذكر ابن جني أن قوله - تعالى - : **﴿إِغْلَى يَعْلَمَ أَهْلُ الْكِتَبِ﴾**^(١) قد قرأه الحسن بفتح اللام وباء ساكنة بعدها لام فالف فيها رواه عنه ابن مجاهد ، وبكسر اللام فيها رواه عنه قطرب أيضا ، وذكر ابن جني أن روایة قطرب بالكسر أقرب ، نص على ذلك بقوله : " ومن ذلك قراءة الحسن : **﴿لِيَا يَعْلَمَ أَهْلُ الْكِتَبِ﴾** ، بنصب اللام ، وبجزم الباء ، ولا يهمز .

قال أبوالفتح : حكاها قطرب - فيها رويته عنه - (ليلا) ، بكسر اللام ، وسكون الباء ، وقال : حذف همزة (أن) ، وأبدل (النون) باء هكذا قال .

والذي حكا ابن مجاهد : بفتح اللام ، وسكون الباء .

وما ذكره قطرب من الكسر أقرب ؛ وذلك أنه إذا حذف (الهمزة) بقى بعد ذلك (لنلا) ، فيجب إدغام النون في اللام ، فيصير اللفظ (للا) ، فتجتمع اللامات ، فتبديل الوسطى لإدغامها وانكسار ما قبلها ، فتصير (لينلا) ، كما أبدلوا راء **قِرَاط** ، ونون **دِنَار** لذلك ، فقالوا : **قِيراط** ، **وَدِينار** ، وميم **دِمَاس** ، فقالوا كذلك : **دِيَاس**^(٢) ، فيمن قال : **دِمَامِيس** ، وباء **دِيَاج** ، فقالوا : **دِيَاج** ، فيمن قال **دَبَابِيج** .

(١) الحديد: ٢٩.

(٢) الدياس هو : **الِكْن** ، والسرب المظلم ، والخمام . وإذا فتحت دالها جمعت على ديماميس وإذا كسرت جمعت على ديماميس . (اللسان - مادة : دمس) .

وأما فتح اللام من (لَيْلًا) فجائز هو والبدل جميعاً ، وذلك أن منهم من يفتح لام الجر مع الظاهر.

حکى أبوالحسن عن أبي عبيدة أن بعضهم قرأ^(١): «إِن كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَرْوَلَ مِنْهُ الْجَبَالُ»^(٢)، وحسن ذلك أيضاً مع (أن) لمشابهتها المضمر ، كما يشبه المضمر الحرف ، فيبني ، وعليه اختاروا : «وَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا»^(٣)، فجعلوا اسم كان (أن قالوا)^(٤)، لأنه ضارع المضمر بالامتناع من وصفه ، كالامتناع من وصف المضمر ، والمضمر أعرف من (جواب قومه) ، وإذا كان أعرف كان بكونه اسم كان أجر.

وأما إيداله أحد المثلين مع الفتح فقد جاء ذلك ، ألا ترى إلى قول سعد بن قرط :

(١) قال ابن جني : " نقلت من خط أبي بكر محمد بن السري ، وقرأته بعد ذلك على أبي علي عن أبي العباس ، قال : كان سعيد بن جبير يقرأ : (إِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَرْوَلَ مِنْهُ الْجَبَالُ) فيفتح اللام ". سر الصناعة : ٣٢٨ / ١ ، وذكر المرادي في الجنبي الداني ص ١٨٣ ، ١٨٤ وأبوحيان في الارتشاف : ٤٣٣ / ٢ أن المبرد حکى تلك القراءة عن سعيد بن جبير . وذكرها العكري دون نسبة في التبيان : ٧١ / ٢ ، ونص على أنها بفتح اللامين.

(٢) إبراهيم : ٤٦.

(٣) الأعراف : ٨٢.

(٤) المصدر المؤول في هذه الآية اسم كان مؤخر على قراءة الجمهور بمنصب (جواب) لأن الأعرف أحق بالاسمية ، وقرأ الحسن برفع (جواب) ، فيجعل اسمه لكان ويكون المصدر خبرها . (المحرر الوجيز : ٢٥ / ٢ ، والبحر المحيط : ٤ / ٣٣٤ ، تفسير أبي السعود : ٣ / ٢٤٦).

(٩٢٢)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

أيما إلى جنة أيما إلى نار؟^(١)

ياليتها أمـنا شالت نعامتها

يريد: أـمـا بالفتح.

ومثله ما رويـناه عن قطـرب أـيـضا من قول الـراـجز :

لا تفسدوا آبـالـكم
أـيـما لـنا أـيـما لـكم^(٢)

فاجتمعـ من ذـلـك أـن صـارـ اللـفـظـ إـلـىـ (لـيـلاـ)، وـعـلـيـهـ قـالـ الـخـلـيلـ^(٣): فـيـ لـنـ :
إـنـ أـصـلـهـ لـاـنـ، فـحـذـفـ الـهـمـزـةـ تـحـفيـفاـ، وـالـأـلـفـ لـالـتـقـاءـ السـاكـنـينـ^(٤).

(١) البيت من البسيط ، وقد نسب لسعد بن قرط في المحتسب : ٢٨٤/١ ، والتصريح :
١٤٦/٢ ، وشرح شواهد المغني ١٨٦/١ ، والخزانة : ٨٧/١١ ، ولم ينسب إلى أحد في
أوضح المسالك : ٣٢٥/٣ ، والمغني ص ٧١ ، والهمم : ١٣٥/٢ ، والأشموني :
١٠٩/٣.

(٢) هـذـاـ رـاجـزـ لـمـ أـقـفـ لـهـ عـلـىـ نـسـبـةـ.

(٣) ذـكـرـ سـيـبـوـيـهـ رـأـيـ الـخـلـيلـ ، وـضـعـفـهـ بـقـولـهـ : " فـأـمـاـ الـخـلـيلـ فـزـعـمـ أـنـهـ - بـعـنـيـ لـنـ - لـاـنـ ،
وـلـكـنـهـ حـذـفـ الـكـثـرـتـهـ فـيـ كـلـامـهـ كـمـاـ قـالـواـ : وـئـلـمـ [يـرـيدـونـ وـيـلـمـ] ، وـكـمـاـ قـالـواـ
يـوـمـئـىـ ، وـجـعـلـتـ بـمـنـزـلـةـ حـرـفـ وـاحـدـ كـمـاـ جـعـلـوـ هـلـأـ بـمـنـزـلـةـ حـرـفـ وـاحـدـ ، فـإـنـاـ هـيـ هـلـ
وـلـأـ.... وـلـوـ كـانـتـ عـلـىـ مـاـ يـقـولـ الـخـلـيلـ لـمـ أـقـلـتـ : أـمـاـ زـيـداـ فـلـنـ أـضـرـبـ لـأـنـ هـذـاـ اـسـمـ
وـالـفـعـلـ صـلـةـ فـكـأـنـهـ قـالـ : أـمـاـ زـيـداـ فـلـاـ الضـرـبـ لـهـ .".

(الكتاب : ٥/٣).

(٤) المحتسب : ٣١٣، ٣١٤/٢.

الدراسة والتحليل

بعد عرض النص السابق لابن جني نتناوله بالدراسة والتحليل من جهتين^(١):-

الأولى : نسبة القراءة :-

ومن سبق ابن جني في ذكر قراءة (ليلا يعلم) بفتح اللام ابن خالويه^(٢)، حيث نسبها إلى الحسن .

ومن تبع ابن جني في ذكر قراءة (ليلا يعلم) بفتح اللام وكسرها ابن عطية "الفخر الرازي" ، القرطبي "أبو حيان" ، السمين الجلبي "ابن عادل" ، واللوسي^(٣) ، حيث نسبوا كلتا القراءتين إلى الحسن ، ونصوا على أن القراءة بفتح اللام قدر واهما ابن مجاهد عنه ، القراءة بالكسر قدر واهما قطرب عنه أيضاً.

(١) لم يذكر ابن جني في النص السابق رأياً لابن مجاهد في قراءة الحسن لذا كانت دراسة هذا النص من جهتين فقط.

(٢) مختصر في شواذ القرآن ص ١٥٣.

(٣) المحرر الوجيز : ٥ / ٢٧١.

(٤) مفاتيح الغيب : ٢٩ / ٢٤٩.

(٥) تفسير القرطبي : ٩ / ٦٤٣٨.

(٦) البحر المحيط : ٨ / ٢٢٩.

(٧) الدر المصنون : ٦ / ٢٨٣.

(٨) اللباب : ١٨ / ٥١٠.

(٩) روح المعاني : ٢٧ / ١٩٥.

وكذا الزخيري^(١) بيد أنه لم ينص على رواية ابن مجاهد لقراءة الحسن بفتح اللام.
ومن أورد هاتين القراءتين بلا نسبة العكبري^(٢) والبيضاوي^(٣) وأبو السعود^(٤)
والشوکانی^(٥).

ثانياً: اعتراض ابن جنی :-

كلتا قراءتي الحسن (ليلاً يعلم أهل الكتاب) بكسر لام الجر - والتي نقل ابن جنی روايتها عن قطرب - أو بالفتح - والتي نقل ابن جنی روايتها عن ابن مجاهد مرجعهما - كما ذكر ابن جنی - إلى أصل واحد، وذلك أن (ليلاً) في الأصل مركبة من ثلاث كلمات هي لام الجر وأن ولا النافية فحذفت همزة أن اعتباطاً فصارت (النلا) فوجب إدغام النون لسكنها في اللام فصارت (للاً) بتشديد الثانية ، فاجتمعت الأمثل ، فتقلل النطق بها ، فأبدلوا من اللام الوسطى ياء للتحفيف ، فصار اللفظ على رواية قطرب (ليلاً) بكسر لام الجر ، وعلى رواية ابن مجاهد (ليلاً) بفتحها ، فصارت على هذه الرواية في النطق مثل ليلي اسم المرأة .^(٦)

(١) الكشاف: ٤/٦٨، ٦٩.

(٢) إعراب القراءات الشواذ: ٢/٥٦٥.

(٣) تفسير البيضاوي: ٥/١٢١.

(٤) تفسير أبي السعود: ٨/٢١٤.

(٥) فتح القدیر: ٥/١٧٩.

(٦) البحر المحيط: ٨/٢٢٩ ، وشرح شواهد الكشاف المسمى (تنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات) في ذيل الجزء الرابع من الكشاف ص ٥٠٥.

ومن تبع ابن جني في ذكر هذا التوجيه الزمخشري "وابن عطية" والعكبري "والقرطبي" والبيضاوي".

وكذا أبو حيان^(١) والسمين الحلبي^(٢) وابن عادل^(٣) والألوسي^(٤) بيد أن هؤلاء نصوا على أن الحسن قرأ (يعلم) بالرفع أيضاً على أن تكون (أن) هي المخففة من الثقيلة ، لا الناسبة للمضارع ؛ إذ الأصل : لأنَّه لا يَعْلُم فاسمها ضمير الشأن وفصل بينها وبين الفعل (يعلم) الذي هو خبرها بحرف النفي .^(٥)

ولأنها أبدلت اللام الوسطى ياءً في هذه القراءة كراهة توالى ثلاث لامات فتختف الكلمة ، وإذا كان العرب قد أبدلوا من أحد المثلين حرفاً آخر للتخفيف كإبدال الياء من الحرف الصحيح في دجاج وقيراط ودينار بدليل جمعها على دجاج وقاريط ودنانير فإن إبدال الياء من اللام هنا أولى لتولي الأمثال وإن كان الإبدال في الجميع لغير علة تصريفية.

(١) الكشاف : ٦٩ / ٤.

(٢) المحرر الوجيز : ٢٧١ / ٥.

(٣) إعراب القراءات الشواذ : ٥٦٥ / ٢.

(٤) تفسير القرطبي : ٦٤٣٨ / ٩.

(٥) تفسير البيضاوي : ١٢١ / ٥.

(٦) البحر المحيط : ٢٢٩ / ٨.

(٧) الدر المصنون : ٢٨٣ / ٦.

(٨) اللباب : ٥١٠ / ١٨.

(٩) روح المعاني : ١٩٥ / ٢٧.

(١٠) ينظر في هذا أيضاً شرح شواهد الكشاف في ذيل الجزء الرابع من تفسير الكشاف ص ٥٠٥.

هذا، وإذا علمنا أن لام الجر في هذه القراءة إنما دخلت على مصدر مؤول من أن وما بعدها وهو من قبيل الأسماء المظهرة، وليس ضميراً على الحقيقة، فإنها تحرك بالكسر كما تقول: المال لـزـيـدـ، وتفتح مع المضمر غير ياء المتكلّم كما تقول: المال لـكـ، وبهذا رجح ابن جني قراءة الحسن بكسر اللام في رواية قطرب عنه على قراءته بفتحها في رواية ابن مجاهد عنه أيضاً.

نعم هذا هو الاستعمال الشائع عند العرب أعني كسر لام الجر مع المظهر وفتحها مع المضمر كما سبق بيد أن خزاعة تكسرها مع المضمر كالمظهر، وحكي عن بعض العرب غير معين أنهم يكسرونها مع المضمر فيقولون: المـالـ لـهـ، وهذه اللغة قليلة جداً، وحكي أبو عمرو ويونس وأبو عبيدة وأبو الحسن أنهم سمعوا العرب تفتح لام الجر مع الظاهر على الإطلاق فيقولون: المال لـزـيـدـ، وحكي مكي بن أبي طالب عن بنى العبر أنهم يفتحونها مع الفعل، وحکاه ابن مالك والمرادي عن بنى العبر وعكل، وقال أبو زيد سمعت من يقول (وما كان الله ليغذىهم) بفتح اللام.^(١)

وإذا تقرر أن فتح لام الجر مع المظهر لغة لبعض العرب، وأن الفتح هو حركتها الأصلية^(٢) بدليل افتتاحها مع الضمير في نحو قولك: المال لـكـ، والضمائر

(١) تسهيل الفوائد لابن مالك ص ١٤٥، وشرحه له أيضاً: ١٤٩/٣، والارتفاع ٤٣٣/٢، والجني الداني ص ١٨٣، والمغني ص ٢١١.

(٢) قال ابن جني: " وأصلها - يعني أصل لام الجر - وأصل كل حرف مفرد وقع في أول الكلمة أن يكون متحركاً بالفتح، نحو واو العطف، وفائه، وهزة الاستفهام، ولام الابتداء ". (سر صناعة الإعراب: ٣٢٥/١).

ترد الأشياء في أكثر أحوالها إلى أصوتها^(١)، وأن المصدر المؤول من أن وما بعدها يشبه المضمر في أنه لا يوصف ولا يوصف به^(٢)، فإن ذلك كله يقوي ما رواه ابن مجاهد عن الحسن من القراءة بفتح اللام ، والتي يفهم تضعيفها من كلام ابن جني وترجح ما رواه قطرب عن الحسن من القراءة بكسر اللام .

وقد علل ابن جني في سر الصناعة لكسر لام الجر مع المظهر بقوله : " فقد كان ينبغي للام الجر أن تكون مفتوحة مع المظهر كما أنها مفتوحة مع المضمر إلا أنها كسرت للفرق بينها وبين لام الابتداء ، وذلك نحو قولك في الملك : إن زيداً لهذا أي هو في ملكه ، وإن زيداً لهذا ، أي هو هذا ، فلو فتحت في الموضعين للتبيّن معنى الملك بمعنى الابتداء .

فإن قلت : فإني أقول أيضاً : إن زيداً لأمير ، وإن زيداً لأمير ، فهلا فتحت في الموضعين ، واعتمد في البيان على الإعراب؟.

ففي هذا شأن : أحدهما أن الوقف يزيل الإعراب فيعود للبس ، والآخر أنه لما كان كثير من الأسماء لا يبين فيه إعراب نحو هذا وهذه والذي والتي والمقصور كله ، وما أشبه ذلك كرهوا أن يقع للبس في مالا يظهر إعرابه فاحتاطوا ، وأخذوا بالجزم ، فكسرروا

(١) الكتاب : ٣٧٦ / ٢ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، وسر الصناعة : ١ / ٣٢٧ ، والكشف : ٤ / ٦٩ .

(٢) ومن ثم كان جعل المصدر المؤول اسمأ وليس مؤخراً في قراءة حمزه وحفظ (ليس البر) البقرة : ١٧٧ بالنصب أولى وأقوى من جعل المصدر المؤول خبراً في قراءة باقي السبعة برفع (البر) ؛ لأن المصدر المؤول يشبه المضمر ، والمضمر أعرف المعارف .

ينظر : الحجة للقراء السبعة لأبي علي الفارسي : ٢ / ٢ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٨٠ ، والكشف : ١ / ٤٢٩ ، والإتحاف : ١ / ٢٨٢ .

(٩٢٨)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

اللام في ما يظهر إعرابه وفي مالا يظهر إعرابه ، ليكون ذلك أنفي للشك وأحسم
للشبهة^(١).

كما علل لفتحها مع المضمر بقوله : " لما كان أكثر الضمير يتبع فيه
المرفوع من المجرور نحو : لك ، ولأنت ، ولـي ، ولـأنا ، ولـه ، ولـهـو ، ولـنـا ، لنـحن ،
ولـكـمـا ، ولـأنتـمـا ، فلـمـا كان الفرق في أكثره ماضياً مستمراً ، وثابتـاً مستقراً ، حـملـتـ
الـبـقـيـةـ الـتـيـ قدـ يـعـرـضـ فـيـهـاـ فـيـ بـعـضـ المـواـضـعـ لـبـسـهـ^(٢) .

وأما استشهاد ابن جني في نص المحتسب السابق على جواز إيدال أحد
المثلين ياءً بـإـيـدـالـ الـمـيمـ الـأـوـلـىـ فيـ إـمـاـ يـاءـاـ مـعـ فـتـحـ هـمـزـتـهـاـ فـذـلـكـ شـاذـ فـيـهـاـ عـلـىـ سـبـيلـ
اجـتمـاعـ الـأـمـرـيـنـ ، وـفـيـهـ شـذـوـذـ آـخـرـ وـهـ حـذـفـ الـوـاـوـ مـعـ إـمـاـ الثـانـيـةـ .^(٣)

فعلى هذا يكون استشهاد ابن جني للقراءة الشاذة بها هو أشد منها .

وأما فتح همزة (إما) دون إيدال ميمها الأولى ياءً فهو لغة ، التزمها تميم وقياس
وأسد.^(٤)

(١) سر صناعة الإعراب : ١/٣٢٥، ٣٢٦.

(٢) سر صناعة الإعراب : ١/٣٢٧.

(٣) أوضح المسالك وعدة المسالك : ٣٢٥/٣، والتصریح : ٢/١٤٦.

(٤) التصریح : ٢/١٤٦، والهمجع : ٢/١٣٥، وعدة المسالك : ٣/٣٢٥.

المقالة الثامنة

اكتساب المضاف التأنيث من المضاف إليه

ذكر ابن جنبي أن قوله - تعالى - : **﴿لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا﴾**^(١) قد قرأه أبوالعلية (لا تنفع) بالتاء وحكم ابن مجاهد بالغلط على هذه القراءة ، ورد ابن جنبي ذلك بكثرة ورود تأنيث الفعل المستند إلى مذكرة إذا أضيف إلى مؤنث ، نص على ذلك بقوله : " ومن ذلك قراءة أبي العالية : (لا تنفع نفسها إيمانها) بالتاء فيما روى عنه .

قال ابن مجاهد : وهذا غلط .

قال أبوالفتح : ليس ينبغي أن يطلق على شيء له وجه من العربية قائم - وإن كان غيره أقوى منه - أنه غلط ، وعلى الجملة فقد كثر عنهم تأنيث فعل المضاف المذكر إذا كانت إضافته إلى مؤنث ، وكان المضاف بعض المضاف إليه أو منه أو به . وأنشدنا أبو علي^(٢) ابن مقبل :

قد صرح السير عن كتمان وابتذلت
وقع المحاجن بالمهرية الذقن.^(٣)

فأنت (الواقع) وإن كان مذكراً لما كان مضافاً إلى (المحاجن) ، وهي مؤنثة ، إذ
كان الواقع منها ، وكذا قول ذي الرمة :

(١) الأنعام: ١٥٨.

(٢) إيضاح شواهد الإيضاح لأبي علي القيسي : ٤٥٤ / ١.

(٣) البيت من البسيط وهو في ديوان ابن مقبل ص ٣٠٣.

مشين كما اهتزت رماح تسفهت
أعاليها من الرياح النواسم^(١)

فأنث (المر) لإضافته إلى الرياح وهي مؤنثة ، إذ كان (المر) من الرياح ،
ونظائر ذلك كثيرة جداً لا وجه للإطالة بذكرها . فهذا وجه يشهد لتأنيث الإيمان
إذ كان من النفس وبها .

وإن شئت حملته على تأنيث المذكر ، لما كان يعبر عنه بالمؤنث ، ألا ترى إلى
قول الله - سبحانه - : **﴿فَلَمْ يَعْشُرْ أَمْثَالَهَا﴾**^(٢) فتأنيث المثل لأنّه في معنى حسنة :

فإن قلت : فهلا حملته على حذف الموصوف ، فكأنه قال : فله عشر
حسنات أمثاها . قيل حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه قبل ليس بمستحسن
في القياس ، وأكثر مآتاه إنما هو في الشعر ، ولذلك ضعف حمل (دانية) من قوله -
تعالى - : **﴿وَدَانِيَةٌ عَلَيْهِمْ ظَلَالُهَا﴾**^(٣) على أنه وصف جنة ، أي وجنة دانية عليهم ظلالها
عطفا على جنة من قوله : **﴿وَجَزَّلَهُمْ بِمَا صَبَرُوا جَنَّةً وَحَرِيرًا﴾**^(٤) وجنة دانية عليهم
ظلالها لما فيه من حذف الموصوف ، وإقامة الصفة مقامه حتى عطفوها على قوله :

(١) البيت من الطويل ، وهو في ديوان ذي الرمة ص ٧٥٤ ، برواية : رويداً مكان مشين و "تسفهت" أي استخفت ، و "النواسم" جمع ناسمة بمعنى الضعيفة . ينظر : البيت في الكتاب : ١/٥٢ ، ٦٥ ، والمقتضب : ٤/١٩٧ ، والأصول لابن السراج : ٣/٤٨٠ ، وإعراب القرآن للنحاس : ٢/١٠٩ ، والخصائص : ٢/٤١٧ ، وشرح ابن عقيل : ٣/٥٠ ، وشرح الأشموني : ٤/٢٤٨ ، وخزانة الأدب : ٤/٢٢٥ .

(٢) الأنعام : ١٦٠ .

(٣) الإنسان : ١٤ .

(٤) الإنسان : ١٢ .

﴿مُتَكَبِّرُونَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ﴾^(١) ودانية عليهم ظلاها ، فكانت حالاً معطوفة على حال قبلها ، فلهذا يضعف أن يكون تقدير الآية على : فله عشر حسنتين أمثاها ، بل تكون أمثاها غير صفة لكنه محمول على المعنى ، إذ كن حسنتان كما ترى .

وعليه أيضاً قوله - تعالى - : ﴿تَلَقَّقَطْهُ بَعْضُ السَّيَارَةِ﴾^(٢) لما كان ذلك البعض سيارة في المعنى .

وحكى الأصممي عن أبي عمرو قال : سمعت رجلاً من اليمن يقول : فلان لغوب ، جاءته كتابي فاحتقرها ، قال فقلت له : أتقول جاءته كتابي ؟ فقال : نعم ، أليس بصحيفه ؟ فلا تعجب إلا من هذا الأعرابي الجافي وهو يعلل هذا التعليل في تأنيث المذكر ، وليس في شعر منظوم فيحتمل ذلك له ، إنما هو في كلام منتشر ، فكذلك يكون تأنيث الإيمان . ألا تراه طاعة في المعنى ؟ فكانه قال : لا تنفع نفس طاعتها ، والشواهد كثيرة ، لكن الطريق التي نحن عليها مختصرة قليلة قصيرة^(٣).

(١) الإنسان: ١٣.

(٢) يوسف: ١٠ ، وقراءة (تلقطه) ببناء التأنيث للحسن ومجاهد وقتادة وأبي رجاء . ينظر البحر المحيط: ٢٨٤ / ٥.

(٣) المحتسب: ١/ ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨.

الدراسة والتحليل

بعد عرض النص السابق لابن جنيتناوله بالدراسة بالتحليل من الجهات

التالية:-

الأولى: نسبة القراءة:-

من سبق ابن جني إلى ذكر هذه القراءة النحاس^(١) بيد أنه نسبها إلى ابن سيرين، وكذا ابن خالويه^(٢)، حيث نسبها إلى ابن سيرين وابن عمر.

ومن تبع ابن جني في ذكر هذه القراءة ابن عطية^(٣) حيث نسبها إلى أبي العالية وعبد الله بن عمرو وابن سيرين، وكذا الألوسي^(٤) بيد أنه اقتصر في نسبتها على أبي العالية وابن سيرين.

وأما الزمخشري^(٥) والقرطبي^(٦) وأبو حيان^(٧) والسمين الحلبي^(٨) وابن عادل^(٩)

(١) إعراب القرآن: ٢/١٠٩.

(٢) مختصر شواذ القرآن ص ٤٢.

(٣) المحرر الوجيز: ٢/٣٦٧.

(٤) روح المعاني: ٨/٦٥.

(٥) الكشاف: ٢/٩٤.

(٦) تفسير القرطبي: ٤/٢٥٨٤.

(٧) البحر المحيط: ٤/٢٥٩.

(٨) الدر المصور: ٣/٢٢٣.

(٩) اللباب: ٨/٥٢٦.

والشوكي^(١)، فقد خالفوا ابن جني حيث نسبوها إلى ابن سيرين فقط.
وقد ذكر هذه القراءة أيضاً العجيري^(٢) والبيضاوي^(٣) وأبوالسعود^(٤) بلا نسبة.

الثانية : رأي ابن مجاهد :-

حكم ابن مجاهد على قراءة (لا تنفع نفسها إيمانها) بالتأء بالأنها غلط ، وقد سبقه إلى هذا أبوحاتم نص على هذا جمع من المفسرين ، منهم القرطبي^(٥) وأبوحيان^(٦) والسمين الحلبي^(٧)، وذلك أن الفعل مسند إلى مذكر ، فحقه أن لا يؤنث فعله ، فإن قيل : إن الفاعل المذكر يكتسب التأنيث لإضافته إلى المؤنث فيجوز حينئذ تأنيث فعله . قيل : إن شرط صحة هذا - كما ذكر ابن مالك^(٨) وابن هشام^(٩) - صلاحية المضاف للاستغناء عنه ، فلا يجوز (خرجت غلام هندي^(١٠) إذ لا يقال خرجت هند ، ويفهم منه خروج الغلام ، وذلك أن المضاف غير صالح للحذف والاستغناء بما بعده عنه^(١١))، وكذلك لا يصح سقوط المضاف في

- (١) فتح القدير : ٢/١٨١.
- (٢) إعراب القراءات الشواذ : ١/٥٢٥ ، والتبيان : ١/٢٦٦.
- (٣) تفسير البيضاوي : ٢/٢١٥.
- (٤) تفسير أبي السعود : ٣/٢٠٤.
- (٥) تفسير القرطبي : ٤/٢٥٨٤.
- (٦) البحر المحيط : ٤/٢٥٩.
- (٧) الدر المصنون : ٣/٢٢٣.
- (٨) شرح الكافية الشافية : ٢/٩٢١.
- (٩) المغني ص ٤٨٤ ، ٤٨٥.
- (١٠) شرح الكافية الشافية : ٢/٩٢١ ، وشرح ابن عقيل : ٣/٥١.

هذه القراءة كما ذكر ابن مالك حيث رد تخریج ابن جني لها على اكتساب الفاعل التأنيث من المضاف إليه المؤنث وهو الضمير العائد إلى النفس بأنك لو حذفت الإيمان ، وأسندت : تنفع إلى المضاف إليه لزم إسناد الفعل إلى ضمير مفعوله ، وذلك لا يجوز بإجماع ؛ لأنه بمنزلة قولك : زيداً ظلم ، تريد : ظلم زيد نفسه ، فتجعل فاعل ظلم ضميراً لا مفسر له إلا مفعول فعله ، فتصير العمدة مفتقرة إلى الفضيلة افتقاراً لازماً ، وذلك فاسد ، وما أفضى إلى الفاسد فاسد .^(١)

الثالثة : اعتراض ابن جني :-

اعتراض ابن جني على حكم ابن مجاهد بالغلط على قراءة (لا تنفع) بالتاء بأنه لا ينبغي أن يحكم بالغلط على شيء له وجه من العربية قائم ، وإن كان غيره أقوى منه ، وذلك أن التأنيث والتذكير في الفعل المسند إلى المذكر المضاف إلى مؤنث جائز وإن كان تذكيره أقوى من تأنيثه لذا كانت قراءة الجمهور (لا ينفع) بالياء^(٢)، ومن ثم لا يجوز الحكم بالغلط على وجه جائز وإن كان غيره أقوى منه .

وقد حمل ابن جني القراءة بالتأنيث في (لا تنفع) على وجهين :-

الأول : أن يكون تأنيث الفعل (تنفع) لإسناده إلى المضاف المذكر إذ كانت إضافته إلى مؤنث وكان المضاف بعض المضاف إليه أو منه أو به ، وهذا كثير جداً عن العرب.

(١) شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح ص ٨٥، ٨٦.

(٢) ينظر : نسبة القراءة للجمهور في التبيان : ١/٢٦٦ ، والدر المصنون : ٣/٢٢٣ ، والباب : ٨/٥٢٦.

ومن سبق ابن جني إلى تخرير هذه القراءة على هذا الوجه النحاس^(١) حيث ذكر أن في هذا شيئاً دقيقاً من النحو ذكره سيبويه^(٢)، وذلك أن الإيمان والنفس كل واحد منها مشتمل على الآخر فأنت الإيمان إذ هو من النفس وبها ، وأنشد سيبويه^(٣):

مشين كما اهتزت رماح تسفهـت أعلـيـها مـرـ الـريـاحـ الـنوـاسـمـ

ومن تبع ابن جني في ذلك الزمخشري وجعله كقولهم : ذهبت بعض أصحابـهـ^(٤)، وقد أورد أبو حيان ما ذكره الزمخشري ثم قال : " وهو غلط ، لأن الإيمان ليس بعضاً للنفس"^(٥). قال السمين الحلبي ردأ لقول أبي حيان وتأيداً لما ذهب إليه الزمخشري وفاماً لابن جني : " قد تقدم آنفاً ما يشهد لصحة هذه العبارة من كلام النحاس في قوله عن سيبويه ، وذلك أن الإيمان والنفس كل منها مشتمل على الآخر ، فأنت الإيمان ، إذ هو من النفس وبها ، فلا فرق بين هاتين العبارتين ، أي : لا فرق بين أن يقول : هو منها وبها ، أو هو بعضها والمراد في العبارتين المجاز "^(٦).

(١) إعراب القرآن: ٢/١٠٩.

(٢) نسب الشوكاني هذا الرأي في فتح القدير: ٢/٢٨١ إلى نفوذه.

(٣) الكتاب: ١/٦٤، ٦٥.

(٤) سبق تخريرجه في هذا البحث ص. ٥٥.

(٥) الكشاف: ٢/٩٤.

(٦) البحر المحيط: ٤/٢٦٠.

(٧) الدر المصور: ٣/٢٢٤.

وأما ابن عطية والعكيري وأبوالسعود فقد نصوا على أن تأنيث الفعل في هذه القراءة لاكتساب الفاعل التأنيث لإضافته إلى مؤنث. ”

قال المهدوي : " وكثيراً ما يؤثرون فعل المضاف المذكر إذا كانت إضافته إلى مؤنث ، وكان المضاف بعض المضاف إليه منه أو به ".^(٢)

الثاني : أن يكون الإيمان من قبيل المذكر الذي أؤنت لما كان يعبر عنه بالمؤنث إلا ترى أن الإيمان طاعة في المعنى فكأنه قيل لا تنفع نفساً طاعتها ، واستدل ابن جني على ذلك بما حكاه الأصممي عن أبي عمرو أنه سمع رجلاً من اليمن يقول : فلان لغوب جاءته كتابي فاحتقرها فسألها : كيف أنت الفعل المسند إلى مذكر ؟ فأجابه بأن الكتاب بمعنى الصحقيقة .

وقد سبق النحاس^(٣) ابن جنی في جواز جعل الإيمان مؤنثاً؛ لأنّه مصدر كما يُذَكَّر المصدر المؤنث مثل "فمن جاءه موعظة"؛ لأنّ موعظة بمعنى الوعظ وكما قال :

فقد عذرتنا في صحابته العذر^(٤)

(١) المحرر الوجيز: ٣٦٧/٢، إعراب القراءات الشواذ: ٥٢٦/١، والتبيان: ٢٦٦، وتفسير أبي السعود: ٣٣٤/٢٠.

.٢٥٨٥ / ٤) تفسير القرطبي :

(٣) إعراب القرآن: ٢/١٠٩ .

. ١٠٩ / ٢ : إعراب القرآن (٣)

(٤) هذا عجز بيت من الطويل ، وصدره :
فإن تكن الأيام فرقن بيتنا
وهو للأبيرد بن المعدن الرياحي يرثي أخاه بريداً كمسا في العقد الفريد ٢٣٥/٣ ، وذكر في الأغاني :
١٥١ / ١٣ أنه للأبيرد بن المعدن اليربوعي .

حيث أنت العذر لأنه بمعنى المعدرة .

ومن تبع ابن جني في جعل الإيمان مؤنثاً معنى فيؤنث الفعل (تنفع) ، لذلك ابن عطية حيث أوله بمعنى التوبة^(١) ، وكذا العكري حيث حمل الإيمان على معنى العقيدة^(٢) ، وجوز أبو حيان أن يكون الإيمان بمعنى العقيدة أو المعرفة^(٣) .

وأما ما ذكره ابن جني في قوله - تعالى - : **«فَلَمْ يَعْشُرْ أَمْثَالَهَا»**^(٤) من حمل مثل على التأنيث ، لأنه في معنى الحسنة تنظيراً للتأنيث الإيمان ؛ لأنه بمعنى الطاعة ، فقد أجاز ذلك أبو البركات الأنباري^(٥) والسمين الحلبي^(٦) كما أجازاً أن يكون (أمثال) المذكر اكتسب التأنيث لإضافته إلى مؤنث وهو ضمير الحسنة ، وبالوجه الأخير قال أبو حيان أيضاً^(٧) .

وفيها أيضاً وجه ثالث ، وهو أن يكون الكلام على حذف الموصوف فكأنه قيل : (فله عشر حسناً أمثلها) فحذف الموصوف (حسناً) وأقيمت الصفة (أمثال) مقامه ، وقد حكم ابن جني على هذا الوجه بأنه ليس بمستحسن في

(١) المحرر الوجيز : ٢/٣٦٧.

(٢) إعراب القراءات الشواذ : ١/٥٢٦ ، والتبيان : ١/٢٦٦.

(٣) البحر المحيط : ٤/٢٦٠.

(٤) الأنعام : ١٦٠.

(٥) البيان : ١/٣٥١.

(٦) الدر المصور : ٣/٢٢٦.

(٧) البحر المحيط : ٤/٢٦١.

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة
(٩٣٨) القياس ، وأن أكثر مآتاه في الشعر ، وفي هذا الحكم نظر حيث أجاز هذا الوجه في
هذه الآية الكريمة : -

أ - من سبق ابن جني سبيوته " وإن كان لا يرى حذف الموصوف وإقامة
الصفة مقامه في نحو : مررت بثلاثة صالحين إلا أن المثل وإن كان وصفاً في الأصل
إلا أنه أجرى مجرى الاسم في نحو قوله : مررت بمثلك ، ولا يلزم ذكر
الموصوف معه ."

وكذا المبرد " والزجاج " والنحاس " .

ب - ومن المتأخرین عنه الزمخشري " وأبوالبرکات الأنباري " ^(١)
والعکری " وأبوحیان " والسمین الخلبی " .

وإذا كان ابن مالك قد رد تخریج ابن جني لقراءة أبي العالية بتائیث (لا
تنفع) على اكتساب المضاف المذکر التائیث لإضافته إلى مؤنث كما سبق ذکره فقد

(١) الكتاب : ٥٦٦، ٥٦٧ / ٣.

(٢) ينظر البيان : ١ / ٣٥١.

(٣) المقتضب : ٢ / ١٤٧.

(٤) معانی القرآن وإعرابه ٢ / ٣٠٩.

(٥) إعراب القرآن : ٢ / ١١٠.

(٦) الكشاف : ٢ / ٩٤.

(٧) البيان : ١ / ٣٥١.

(٨) التبيان : ١ / ٢٦٧.

(٩) البحر المحيط : ٤ / ٢٦١.

(١٠) الدر المصنون : ٣ / ٢٢٧.

ذكر ابن مالك وجهاً آخر صحيح به تخريج ابن جنی لهذه القراءة حيث قال : " وقد يصح قول ابن جنی بأن يجعل لسريان التأنيث من المضاف إليه إلى المضاف سبب آخر وهو كون المضاف شبيهاً بما يستغني عنه فالإيمان ، وإن لم يستغن عنـه في (لا تنفع نفساً إيماناًها) قد يستغني عنـه في : سرني إيمان الجارية فيسري إليه التأنيث بوجود الشبه كما يسري إليه بصحبة الاستغناء عنه ، ويفيد قوله ابن عباس - رضي الله عنها - : اجتمع عند البيت قرشيان وثقفي أو ثقفيان وقرشي كثيرة شحـم بطونـهم قليلـة فـقهـ قلوبـهم فـسرـى تـأنيـثـ الـبطـونـ والـقلـوبـ إـلـىـ الشـحـمـ وـالـفـقـهـ معـ أنهاـ لاـ يـسـتـغـنـ عنـهاـ بـهاـ أـضـيفـاـ إـلـيـهاـ ،ـ لـكـنـهاـ شـبـيهـانـ بـهاـ يـسـتـغـنـ عنـهـ فيـ نحوـ أـعـجـبـتـيـ شـحـمـ بـطـوـنـ الغـنمـ ،ـ وـنـفـعـتـ الرـجـالـ فـقـهـ قـلـوبـهمـ وـقـدـ يـكـونـ تـأـنـيـثـ :ـ كـثـيرـةـ وـقـلـيلـةـ لـتـأـولـ الشـحـمـ بـالـشـحـومـ وـالـفـقـهـ بـالـفـهـومـ."^(١)

هـذـاـ ،ـ وـاـكتـسـابـ المـضـافـ التـأـنـيـثـ منـ المـضـافـ إـلـيـهـ يـشـمـلـ أـرـبـعـةـ"^(٢)ـ أـنـوـاعـ وـهـيـ كـماـ ذـكـرـ المرـادـيـ :

١ - أن يكون المضاف بعضاً ، وهو مؤنث قوله :

إذا بعض السنين تعرقتنا
كفى الأيتام فقد أبي اليتيم^(٣)

(١) شواهد التوضيح والتصحیح لمشكلات الجامع الصحيح ص ٨٦.

(٢) وذكر الفارسي نوعاً خامساً ، وهو أن يكون المضاف " كل " كقول عترة ::

جـادـتـ عـلـيـهـ كـلـ عـيـنـ ثـرـةـ

وقـولـهـ -ـ تعالـىـ -ـ :ـ (يـوـمـ تـجـدـ كـلـ نـفـسـ)ـ آـلـ عـمـرـانـ :ـ ٣٠ـ .ـ

(ينظر : توضیح المقاصد للمرادي : ٧٩٥، ٧٩٦ / ٢).

(٣) الـبـيـتـ مـنـ الـوـافـرـ ،ـ وـهـوـ بـجـرـيرـ فـيـ دـيـوـانـهـ صـ ٢١٩ـ .ـ

لأن بعض السنين سنة .

٢ - أن يكون بعضاً ، وهو مذكر قوله :

وتشرق بالقول الذي قد أذعنه كما شرقت صدر القناة من الدمبحث الدكتور محمد متولي^(١)

٣ - أن يكون وصفاً للمؤنث قوله :

مشين كما اهتزت رماح تسفهت أعالیها مر الرياح التواسم.^(٢)

٤ - ألا يكون بعضاً ولا وصفاً ، ولكنه شبيه بالبعض في صلاحيته للسقوط كقوتهم : اجتمعت أهل الياءمة.^(٣)

وأما ما ضعفه ابن جني من جعل (دانية) من قوله - تعالى - : **﴿وَدَانِيَةُ عَلَيْهِمْ ظِلَّلُهَا﴾**^(٤) صفة لموصوف مذوق فقد سبقه إلى هذا شيخه أبو علي الفارسي حيث أجاز أن يكون (دانية) حالاً أو مفعولاً به ثم قال : " وإن لم تحمله على هذا

ينظر البيت في الكتاب : ١/٥٢، ٦٤، ١٩٨/٤ ، والمقتضب : ٦٦٦/٢ ، وشرح المفصل : ٩٦/٥ ، ولسان العرب مادة (عرق) ، والخزانة : ٤/٢٢٠، ٢٢١.

(١) البيت من الطويل ، وهو للأعشى في ديوانه ص ١٧٣ ، ينظر البيت في الكتاب ١/٥٢ ، ومعاني القرآن للفراء : ١/١٨٧ ، ومعاني القرآن للأخفش : ٢/٤٦٠ ، والمقتضب : ٤/١٩٧ ، والأصول لابن السراج : ٣/٤٧٨ ، والخصائص : ٢/٤١٧ ، ولسان العرب مادة (صدر ، وشرق) ، والمغني ص ٤٨٤ ، والهمع : ٢/٤٩ ، والخزانة : ٥/١٠٦ .

(٢) سبق تخریجه في هذا البحث ص.

(٣) توضیح المقاصد والمسالك : ٢/٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥.

(٤) الإنسان : ١٤ .

وقلت : إنه يعرض فيه إقامة الصفة مقام الموصوف ؛ فإن ذلك بالطرح في
كلامهم " ".

وقد أجاز العكاري أن يكون (دانية) صفة لموصوف محذف والتقدير :
وجنة دانية عليهم ظلاها. " "

وإذا كان ابن جني قد جعل حذف الموصوف وإقامة صفتة مقامه ليس
بمستحسن في القياس ، فقد ورد عن العرب مثل ذلك كثيراً ، نص على هذا جمع
من النحوين ، منهم ابن مالك حيث قال في التسهيل : " يقام النعت مقام
المنعوت كثيراً إن علم جنسه ، ونعت بغير ظرف وجملة أو بأحدهما بشرط كون
المنعوت بعض ما قبله من مجرور بمن أو في ، وإن لم يكن كذلك لم يقم الظرف
والجملة مقامه إلا في الشعر ".^(٣)

وقال في شرحه : " فمثل هذا من الحذف - يعني حذف الموصوف - حسن
كثير ".^(٤)

وكذا ابن هشام حيث قال : " ويجوز بكثرة حذف الممنعوت إن علم ،
وكان النعت إما صالحًا لمباشرة العامل نحو : **«أَنِّي أَعْقَلْ سَدِيقَتِي»** أي : دروعاً

(١) الحجة للقراء السابعة : ٦ / ٣٥٤، ٣٥٥.

(٢) التبيان : ٢ / ٢٧٦.

(٣) تسهيل الفوائد ص ١٧٠.

(٤) شرح التسهيل : ٣ / ٣٢٢، ٣٢٣.

(٥) سبا : ١١.

(٩٤٢)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

سابعات ، أو بعض اسم مقدم مخوض بمن أو في ".^(١)

بل إن حذف الموصوف قد يكون واجباً كما تقول : جاء الفارس أي
الرجل الراكب الفرس ولا تقول : جاء الرجل الفارس .^(٢)

(١) أوضح المسالك : ٢٧٢/٣.

(٢) شرح التسهيل لابن مالك : ٣٢٣/٣ ، ٣٢٤ ، وحاشية يس : ١١٨/٢.

المقالة التاسعة

حذف الموصوف والعادنـد إلـيـه من جـملـة الصـفة

ذكر ابن جني أن قوله - تعالى - : **«أَفَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ»**^(١) قد قرأه يحيى وإبراهيم والسلمي بالياء^(٢) في (يبغون) ورفع الميم في (أفحكم) ، وأن ابن مجاهد حكم على ذلك بالخطأ ، واعتراض ابن جني على ما ذكره ابن مجاهد ، وخرج هذه القراءة على جعل (يبغون) خبراً عن (حكم) ، والرابط مذووف أو على جعل (يبغون) صفة لموصوف مذووف هو الخبر أي : أفحكم الجاهلية حكم يبغون ، والعادنـد مذووف أيضا ، تقديره : يبغونه نص على ذلك بقوله : " ومن ذلك قراءة يحيى وإبراهيم والسلمي : (أفحكم الجاهلية يبغون) ، بالياء ورفع الميم .

قال ابن مجاهد : وهو خطأ .

قال ، وقال الأعرج : لا أعرف في العربية أفحكم ، وقرأ : (أفحكم) ، نصبا .

وقرأ الأعمش : (أفحكم الجاهلية)^(٣) ، بفتح الحاء والكاف والميم .

قال أبوالفتح : قول ابن مجاهد إنه خطأ فيه سرف ، لكنه وجه غيره أقوى منه ، وهو جائز في الشعر . قال أبوالنجم :

(١) المائدة : ٥٠.

(٢) قراء ابن عامر (تبغون) ببناء الخطاب والباقيون (يبغون) بباء الغيبة ، ينظر الكشف لمكي : ١/٤١١ ، والإتحاف : ٥٣٧/١.

(٣) دراسة هذه القراءة ليست من مسائل هذا البحث ، وذلك أن ابن مجاهد لم يحكم عليها بالضعف ، ولم ينكرها ، فيعترض عليه ابن جني .

(٩٤٤)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

قد أصبحت أم الخيار تدعى على ذنبها كله لم أصنع^١

أي لم أصنعه ، فحذف الهاء . نعم ، ولو نصب فقال : (كُلُّهُ لَمْ ينكِسِرَ
الوزن ، فهذا يؤنسك بأنه ليس للضرورة مطلقة ، بل لأن له وجها من القياس ،
وهو تشبيه عائد الخبر بعائد الحال أو الصفة ، وهو إلى الحال أقرب ؛ لأنها ضرب
من الخبر . فالصفة كقوهم : الناس رجالان : رجل أكرمت ورجل أهنت ، أي
أكرمته وأهنته ؛ والحال كقوهم : مررت بهند يضرب زيد ، أي يضربها زيد ،
فحذف عائد الحال وهو في الصفة أمثل ؛ لشبه الصفة بالصلة في نحو قوله :
أكرمت الذي أهنت ، أي أهنته ، ومررت بالتي لقيت ، أي لقيتها ، فغير بعيد أن
يكون قوله (أَفَحُكُمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ) يراد به يبغونه ، ثم يُحذفُ الضمير ، وهذا
وإن كانت فيه صنعة فإنه ليس بخطا .

وفيه من بعده هذا شيئاً نذكرهما ، وهو أن قوله : " كُلُّهُ لَمْ يَأْصُنِي" وإن
كان قد حُذف منه الضمير فإنه قد خلفه وأُعيض منه ما يقوم مقامه في اللفظ ؛ لأنَّه
يعاقبه ولا يجتمع معه ، وهو حرف الإطلاق ، أعني الياء في (أَصْنَعِي) ، فلما حضر

(١) هذا رجز ، قد نسب إلى أبي النجم العلجي في الكتاب : ٨٥/١ ، وشرح المفصل : ٩٠/٦ ، وشرح الكافية الشافية : ٣٤٥/١ ، ٣٤٦ ، ٥٧٤ ، ٥٩٧ ، والمغني ص ٥٤٤ ، وشرح شواهد المغني : ٣٥٩/١ ، وخزانة الأدب : ٥٤٤/٢ ، وأورده الفراء في معاني القرآن : ١٤٠/١٠ ، ٢٤٢ ، ٩٥/٢ ، برواية (قد علقت) مكان (قد أصبحت).

ينظر هذا الرجز بلا نسبة في معاني القرآن للأخفش : ٢٧٥/١ ، وشرح التسهيل لابن مالك : ٣١٢/١ ، والهمع : ٩٧/١.

ما يعاقب اهاء فلا يجتمع معها صارت لذلك كأنها حاضرة غير مذوقة ، فهذا وجه .

والثاني: أن هناك همزة استفهام ، فهو أشد لتسليط الفعل ، ألا ترى أنك تقول : زيد ضربته فيختار الرفع ، فإذا جاء همزة الاستفهام اخترت النصب ألبته ، فقلت : أَزِيدًا ضربته ، فنصبته بفعل مضمر يكون هذا الظاهر نفسيرأله .

إذا قلت : أَفْحَكَمُ الْجَاهْلِيَّةَ تَبْغُونَ ، ولم تُعد ضميرًا ولا عوضت منه ما يعاقبه ، وحرفُ الاستفهام الذي يختار معه النصب والضمير ملفوظ به موجود معك ، فتكاد الحال تختلف على فساد الرفع ، وبإزاره هذا أنه لو نصب فقال : كله لم أصنع لما كسر وزنا ، فهذا يؤنسك بالرفع في القراءة.

وإن شئت لم تجعل قوله (يبغون) خبرا ، بل تجعله صفة خبر موصوف مذوق ، فكأنه قال : أَفْحَكَمُ الْجَاهْلِيَّةَ حَكْمٌ يَبْغُونَه ، ثم حذف الموصوف الذي هو حُكم وأقام الجملة التي من صفتة مقامه ، أعني يبغون ، كما قال الله سبحانه : **«مِنَ الَّذِينَ هَادُوا أَخْرَجُونَ الْكَلِمَ عَنْ مُوَاضِعِهِ»** ، أي قوم يحرفون ، فـ**حُذِفَ** الموصوف وأقيمت الصفة مقامه ، وعليه قوله :

أَمْوَاتٍ وَآخَرِيَّ أَبْتَغَى الْعِيشَ أَكْدَحَ^(١)

(١) النساء : ٤٦.

(٢) البيت من الطويل ، وهو لتميم بن مقبل في ديوانه ص ٢٤ ، والكتاب : ٣٤٦/٢ ، والحيوان : ٣/٤٨ ، ولسان العرب مادة (كَدْح) ، والخزانة : ٥٥/٥ ، ونسب في سبط الآلي ص ٢٠٥ إلى عجير السلوبي ، وأورده المبرد في المقتصب : ٢/١٣٦ هكذا :

أي فم منها تارةً أموت فيها ، فحذف تارة وأقام الجملة التي هي صفتها نائبة عنها فصار أموت فيها ، ثم حذف حرف الجر فصار التقدير أموتها ، ثم حذف الضمير فصار أموت . ومثله في الحذف من هذا الضرب بل هو أطول منه :

تروحِي ياخِرَة الفَسِيلِ
أَجْدَرَ أَنْ تَقِيلِي”

أصله : ائتي مكاناً أجدر بأن تقيلي فيه ، فحذف الفعل الذي هو (اتي) لدلالة تروحي عليه ، فصار مكاناً أجدر بأن تقيلي فيه ، ثم حذف الموصوف الذي هو مكاناً فصار تقديره أجد بأن تقيلي فيه ، ثم حذف الباء أيضاً تخفيفاً فصار أجدر أن تقيلي فيه ، ثم حذف حرف الجر فصار أجدر أن تقيليه ، ثم حذف العائد المنصوب فصار أجدر أن تقيلي . فقيه إذاً خمسة أعمال ، وهي حذف الفعل الناقص ، ثم حذف الموصوف ، ثم حذف الباء ، ثم حذف (في) ، ثم حذف الاء ، فتلك خمسة أعمال . وهناك وجه سادس ، وهو أن أصله ائتي مكاناً أجدر بأن تقيلي فيه من غيره ، كما تقول : مرت برجل أحسن من فلان ، وأنت أكرم على من غيرك . فإذا جاز في الكلام توالي هذه الحذف ولم يكن معيناً ولا مشيناً ولا مستكرها كان حذف الاء من قوله تعالى : **«أَفَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْتَغُونَ»** - والمراد به حكم يبغونه - ثم حذف الموصوف وعائه ، **«أَسْوَغُ وَأَسْهَلُ وَأَسْيَرُ»**.

- هل الدهر إلا تارتان فتارةً أموت وأخرى أبتغي العيش أكدر
وبلا نسبة في اللسان مادة (تور) ، والهمم : ٢/١٢٠ ، والخزانة : ١٠/١٧٠ .
- (١) الرجز لأبي حيحة بن الجراح كما في التصريح : ٢/١٠٣ ، وبلا نسبة في أوضح المسالك : ٣/٢٤٩ .
والأشموني : ٣/٤٦ ، والخزانة : ٥/٥٧ .
- (٢) المحتسب : ١/٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ .

الدراسة والتحليل

بعد عرض النص السابق لابن جنيتناوله بالدراسة والتحليل من الجهات الآتية:-

الأولى : نسبة القراءة :-

من سبق ابن جني إلى ذكر هذه القراءة ابن خالويه^(١) حيث نسبها إلى السلمي ويحيى .

ومن تبع ابن جني في ذكر هذه القراءة ابن عطية^(٢) وأبو حيان^(٣) والسمين الخلبي^(٤) وابن عادل^(٥) حيث نسبوها إلى ابن وثاب والأعرج وأبي رجاء، أبي عبد الرحمن السلمي.

وكذا الشهاب الخفاجي^(٦) والآلوي^(٧)، حيث نسباها إلى السلمي وابن وثاب والأعرج .

وأما القرطبي^(٨) فقد ذكرها منسوبة إلى ابن وثاب والنخعي ، بينما اقتصر

(١) مختصر في شواذ القرآن ص ٢٢.

(٢) المحرر الوجيز : ٢٠٢ / ٢.

(٣) البحر المحيط : ٥٠٥ / ٣.

(٤) الدر المصور : ٥٤١ / ٢.

(٥) اللباب : ٣٧٤ / ٧.

(٦) حاشية الشهاب : ٤٩٠ ، ٤٨٩ ، ٣ / ٢.

(٧) روح المعانٰ : ١٥٦ / ٦.

(٨) تفسير القرطبي : ٢٢١٢ / ٤.

(٩٤٨) الاعتراضات التحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة الزمخشري^(١) والفارخر الرازي^(٢) في نسبتها على السلمي فقط . كما أورد هذه القراءة العكيري^(٣) والبيضاوي^(٤) وأبوالسعود^(٥) بلا نسبة .

الثانية : رأى ابن مجاهد :-

ذكر ابن جني أن ابن مجاهد خطأ قراءة (أفحكم) بالرفع ، وذلك أنه يؤدي إلى حذف الرابط من جملة الخبر ، وهو منصوب بفعل والمبتدأ غير كل ، وهذا لا يجوز إلا في الشعر ، وبهذا يكون ابن مجاهد موافقا لما ذهب إليه الكوفيون ، وقد نص على نسبة هذا إليهم ابن مالك حيث قال : " فإن كان المبتدأ غير (كل) والعائد مفعول لم يجوز عند الكوفيين حذفه وبقاء المبتدأ بل يوجبون نصبه بمقتضى المفعولية إلا في ضرورة الشعر " .^(٦)

ونص على ذلك أيضاً في شرح التسهيل .^(٧)

وذكر أبو حيان أنه لا يجوز حذف الرابط من جملة الخبر إذا كان منصوباً بفعل متصرف سواء أكان المبتدأ لفظ كل أم غيره ، وسواء أكان الحذف يؤدي إلى تهيئة العامل للعمل وقطعه عنه نحو : زيد ضربه عمرو ، أم لم يؤد نحو : زيد هل

(١) الكشاف : ١/٦١٩.

(٢) مفاتيح الغيب : ١٢/١٦.

(٣) إعراب القراءات الشواذ : ١/٤٤٢ ، والتبيان : ١/٢١٨.

(٤) تفسير البيضاوي : ٢/١٥٣.

(٥) تفسير أبي السعود : ٣/٤٧.

(٦) شرح الكافية الشافية : ١/٣٤٧.

(٧) شرح التسهيل : ١/٣١٢.

ضربته؟ ونَسَبَ هذا إلى البصريين، وحكموا على قراءة ابن عامر^(١) (وَكُلُّ وَعْدِ اللَّهِ الْحَسَنِي)^(٢) بالشذوذ.^(٣)

وإذا كان ابن مالك قد نسب هذا إلى الكوفيين ونسبة أبو حيان إلى البصريين فإن السيوطي قد نسبه إلى الجمهور حيث ذكر أنهم لا يجيزون حذفه سواء أكان مرفوعاً أم منصوباً أم مجروراً بإضافة، أم بحرف إلا في صورة واحدة، وهي أن يجر بحرف ولا يؤدي حذفه إلى تهيئة عامل آخر نحو: السمن منوان بدرهم، أي منوان منه، بخلاف ما إذا أدى نحو: الرغيف أكلت تريده منه.^(٤)

وما ذكره ابن جني في النص السابق نقاً عن ابن مجاهد من قول الأعرج: لا أعرف في العربية (أفحكم)، وقرأ (أفحكم) نصباً موافقاً للمذهب السابق ذكره، ومخالف لanson عليه كثير من المفسرين^(٥) حيث نسبوا القراءة برفع الميم في (أفحكم) إلى الأعرج.

ومن ثم لا يمكن القول بنسبة إحدى هاتين القراءتين إليه على سبيل الجزم بل يبقى الاحتمال قائمين، بل إن القرطبي نسب إليه قراءة ثلاثة وهي (أفحكم الجاهلية) بفتح الحاء والكاف والميم جميعاً، فتحصل من ذلك أن

(١) ينظر نسبة القراءة إليه في الكشف: ٢/٣٠٧، والإتحاف: ٢/٥٢٠.

(٢) الجديد: ١٠.

(٣) الارتشاف: ٢/٥٢.

(٤) الهمع: ١/٩٧.

(٥) كأبن عطية في المحرر الوجيز: ٢/٢٠٢، وأبي حيان في البحر المعيط: ٣/٥٠٥، والسمين الخلبي في الدر: ٢/٥٤١، وابن عادل في اللباب: ٧/٣٧٤، والشهاب الخفاجي في حاشيته: ٣/٤٨٩، والآلوي في روح المعان: ٦/١٥٦.

للأعرج ثلاث قراءات (أفحكم) بالرفع والنصب والثالثة التي نسبها إليه القرطبي ، ولو سلمنا بصححة ما نقله ابن مجاهد عن الأعرج لم يبقى له إلا قراءتان هما (أفحكم) بنصب الميم كقراءة الجمهور^(١)، و(أفحكم) بفتح الحاء والكاف والميم كقراءة الحسن وقتادة والأعمش^(٢) وسلیمان بن مهران.^(٣)

الثالثة : اعتراض ابن جني :-

اعتراض ابن جني على تخطئة ابن مجاهد لقراءة (أفحكم) بالرفع وخرجها على وجهين:-

الوجه الأول : أن يكون (حكم) مرفوعاً على الابتداء ، وجملة (يغون) خبره ، وقد حذف منها الرابط أي (يغونه) ، وهو - كما ذكر ابن جني - وجه غيره أقوى منه ، يعني أن الضمير المنصوب الذي يربط جملة الخبر بالمبتدأ يكون ذكره أقوى من حذفه مع أن حذفه جائز في الشعر كما في بيت أبي النجم المتقدم ذكره ، فإن ورود مثل ذلك في الشعر لا ينافي جوازه في التثر ، وإن كان ضعيفاً مع أن أبو النجم لو نصب (كله) لما انكسر وزن البيت.

وقد أشار ابن جني إلى هذا في الخصائص حيث قال : " ولا يمنعك قوة القوى من إجازة الضعف أيضا ؛ فإن العرب تفعل ذلك تأييساً لك بإجازة الوجه الأضعف لتصح به طريقك ويرحب به خناقك إذا لم تجد وجهها غيره فتقول : إذا أجازوا نحو هذا ، ومنه بُدّ عنه مندوحة فما ظنك بهم إذا لم يجدوا منه بدلًا ولا عنه معدلا ، ألا تراهم كيف

(١) بنظر نسبتها إلى الجمهور في المحرر الوجيز : ٢٠٢ / ٢ ، الدر المصنون : ٥٤٠ .

(٢) تفسير القرطبي : ٤ / ٢٢١٢ .

(٣) المحرر الوجيز : ٢٠٣ / ٢ .

يدخلون تحت قبح الضرورة مع قدرتهم على تركها ليعدوها لوقت الحاجة إليها ، فمن ذلك قوله :

قد أصبحت أم الخيار تدعى على ذنبٍ كله لم أصنع^(١)
أفلا تراه كيف دخل تحت ضرورة الرفع ولو نصب لحفظ الوزن وحْمَى
جانب الإعراب من الضعف^(٢).

وقال في موضع آخر من الخصائص : " قال أبوالعباس : حدثني أبو عثمان قال : جلست في حلقة الفراء ، فسمعته يقول لأصحابه : لا يجوز حذف لام الأمر إلا في الشعر ، وأنشد :

من كان لا يزعم أني شاعر فيدين مني تنهيه المزاجُ^(٣)
قال : فقلت له : لم جاز في الشعر ولم يجز في الكلام ؟ فقال : لأن الشعر يضطر فيه الشاعر ، فيحذف ، قال : فقلت : وما الذي اضطره هنا ، وهو يمكنه أن يقول : فليدين مني ؟ ، وقال : فسأل عنِي ، فقيل له : المازني ، فأوسع لي . قال أبوالفتح : قد كان يمكن الفراء أن يقول له : إن العرب قد تلزم الضرورة في الشعر في حال السعة أنساً بها ، واعتباً لها ، وإعداداً لها لذلك عند وقت الحاجة إليها ألا ترى إلى قوله :

(١) سبق تخربيجه في هذا البحث ص ٦٥.

(٢) الخصائص : ٦١ ، ٦٠ / ٣.

(٣) هذا رجز ، لم أقف له على نسبة . والمراد بالمزاج : الأسباب التي من شأنها أن تمنعه وتنهيه .

قد أصبحت أم الخيار تدعى على ذنبها كله لم أصنع^(١)

فرفع للضرورة ، ولو نصب لما كسر الوزن ، وله نظائر ، فكذلك قال: فيدين مني ، وهو قادر على أن يقول : فليدين مني لما ذكرت^(٢).

فإن قيل : إن أبا النجم لو نصب (كله) في البيت لما انكسر الوزن ، فلهم إذا قاله بالرفع؟ . قيل : إن الرواية هكذا بالرفع ، وبها يتم المعنى الصحيح ؛ لأنه أراد التبرؤ من جميع الذنب ، ولو نصب (كله) لكان ظاهر قوله أنه صنع بعضه ، فعلى الرواية بالرفع يكون الكلام من قبيل عموم السلب ، ولو نصب (كله) لكان من قبيل سلب العموم لدخول (كله) في حيز النفي ؛ لأنه مفعول (أصنع) ، وإن كان مقدماً في اللفظ .^(٣)

وقد ذكر ابن مالك^(٤) أن البصريين يجيزون حذف الضمير المنصوب الواقع رابطاً لجملة الخبر بالمبتدأ ، وهو غير كل في الاختيار على ضعف ، وجعلوا منه قراءة (أفحكم) بالرفع ، ومثل ذلك قوله :

و خالد يحمد أصحابه
بالحق لا يُحَمَّدُ بالباطل.^(٥)

(١) سبق تخریجه في هذا البحث ص ٦٥.

(٢) الخصائص : ٣٠٣ / ٣ ، ٣٠٤ / ٣.

(٣) المحرر : ٢٠٢ / ٢ ، واللباب : ٣٧٥ / ٧.

(٤) شرح التسهيل لابن مالك : ١ / ٣١٢ ، ٣١٢ / ٣١٣.

(٥) البيت من السريع ، ولم أقف له على نسبة إلا في كتاب (أنساب الأشراف ١٢١ / ١٢ ،

١٢٢) لأحمد بن يحيى بن جابر البلاذري حيث نسبه إلى الأسود بن يعفر عند حديثه عن

نسببني نهشل بن دارم ، والشاعر يمدح به خالد بن مالك. وقد ورد هذا البيت بلا

وقد نص على ذلك في شرح الكافية الشافية أيضاً.^(١)

وإذا كان أبو حيyan قد نسب في الارتشاف^(٢) إلى البصريين منع حذف الضمير المنصوب الواقع رابطاً في جملة الخبر ، والمبتدأ غير كل إلا في الشعر على ما سبق ذكره في الحديث عن رأي ابن مجاهد فإن ابن مالك قد نسب إليهم عكس هذا في شرح الكافية الشافية وشرح التسهيل كما مر، ويؤكّد صحة ما ذكره ابن مالك أن الخليل - وهو شيخ البصريين - جعل هذا الحذف مختصاً بالشعر ضعيفاً في الكلام حيث قال: " وقد يضمرون في الفعل الهاء فيرفعون المفعول به كقولك : زيد ضربت ، وعمرو شتمت ، على معنى ضربته ، وشتمته ، فيرفع زيد بالابداء ، ويوقع الفعل على المضمر كما قال الشاعر :

وَخَالِدٌ يَحْمُدُ أَصْحَابَهُ
بِالْحَقِّ لَا يُحْمَدُ بِالْبَاطِلِ .^(٣)

يعني : يحمده أصحابه .^(٤)

وذهب ابن هشام من الكوفيين إلى جواز حذف العائد المنصوب من جملة الخبر بكثرة نحو : زيد ضربت .^(٥)

نسبة في الجمل في النحو للخليل ص ٣٦ ، وشرح الكافية الشافية لابن مالك : ١/٣٤٨ ، والمعنى ص ٥٧٤.

(١) شرح الكافية الشافية : ١/٣٤٧ ، ٣٤٨ .

(٢) الارتشاف : ٢/٥٢ .

(٣) سبق تخرّيجه في هذا البحث ص ٧١ .

(٤) الجمل في النحو ص ٣٦ .

(٥) الهمع : ١/٩٧ .

وإذا كان ابن جني قد جعل لحذف العائد الخبر وجهاً من القياس حيث شبهه بعائد الحال أو الصفة ، وهو إلى الحال أقرب ؛ لأن الصفة ضرب من الخبر ، وإن كان حذفه في الصفة أمثل لشبهها بالصلة في نحو قوله : أكرمت الذي أهنت أي أهنته ؛ فإن كلامه هذا يؤدي في نهاية الأمر إلى تشبيه حذف العائد من الخبر بحذفه من الصلة التي جعلت أصلاً لجواز حذف العائد منها ، وحمل عليها في ذلك الصفة وال الحال والخبر ، وقد أشار سيبويه إلى علة هذا بقوله : " وإنما شبهوه - يعني حذف الضمير المنصوب من جملة الخبر - بقولهم : الذي رأيتُ فلان ، حيث لم يذكروا الهماء ، وهو في هذا أحسن ؛ لأن (رأيت) تمام الاسم ، به يتّم ، وليس بخبر ولا صفة ، فكرهوا طوله حيث كان بمنزلة اسم واحد ، كما كرهوا طول اشهياب فقالوا : اشهياب ، وهو في الوصف أمثل منه في الخبر وهو على ذلك ضعيف ، ليس كحسنه باهماء ؛ لأنه في موضع ما هو من الاسم وما يجري عليه ، وليس بمنقطع منه خبراً مبنياً عليه ولا مبتدأ ، فضارع ما يكون من تمام الاسم وإن لم يكن تماماً له ولا منه في البناء ، وذلك قوله : هذا رجل مضروب ، والناس رجالن رجل مكرم ، ورجل مهان . فإن حذفت الهماء جاز وكان أقوى مما يكون خبراً" .^(١)

وأما الزمخشري فقد جعل حذف العائد من الخبر مثل حذفه من الصلة كما في قوله - تعالى - : ﴿أَهْذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا﴾^(٢) أي بعثه وفي الصفة مررت بهند يضرب زيدُ أَي يضر بها.^(٣)

(١) الكتاب : ٨٦ / ١، ٨٧.

(٢) الفرقان : ٤١.

(٣) الكشاف : ٦١٩ / ١.

وقال أبو حيyan بعد أن أورد ما ذكره الزمخشري : " فإن كان جعل الإسقاط فيه مثل الإسقاط في الجواز والحسن فليس كما ذكر عند البصريين بل حذفه من الصلة بشروط الحذف فصحيح ، وحذفه من الصفة قليل ، وحذفه من الخبر مخصوص بالشعر أو في نادر وان كان شبيهه به من حيث مطلق الإسقاط فهو صحيح ". "

ومن ثم حكم ابن عطية على حذف الضمير من الخبر كما في القراءة المذكورة وبيت أبي النجم بالطبع لقلة ذلك الحذف ، وإنما يكثر في الصلة وهو في الصفة أقل منها .

هذا ، وقد حكم أبو حيyan على هذا الوجه بأنه الظاهر" ، وكذا السمين الحلبي " وابن عادل " ، حيث ذكر أياضاً أنه المشهور عند العربين .

قال أبو حيyan : " وحسن حذف الضمير قليلاً في هذه القراءة كون الجملة فاصلة " .^(١)

وإذا كان ابن عطية قد رجح تبعاً لابن جني رفع (كل) في بيت أبي النجم على قراءة (أفحكم) بالرفع بأنه ليس في صدر البيت ألف استفهام تطلب الفعل كما هي في (أفحكم) ويأن في البيت عوضاً من الهاء المحذوفة ، وهو حرف الاطلاق - أعني الياء في

(١) البحر المحيط : ٣ / ٥٠٥.

(٢) البحر المحيط : ٣ / ٥٠٥.

(٣) الدر المصور : ٢ / ٥٤١.

(٤) اللباب : ٧ / ٣٧٤.

(٥) البحر المحيط : ٣ / ٥٠٥.

(أصنعي) - بخلاف القراءة^(١) فقد علق السمين الحلبي وابن عادل على ما ذكره ابن عطية في الوجه الثاني بأنه كلام لا يعبأ به ، وعلى الوجه الأول بأنه قريب من الصواب ، لكنه لم ينهض في المنع ولا في التقييع ، وإنما ينهض دليلاً على الأحسنية أو على أن غيره أولى منه .^(٢)

وما ذكرناه من خلاف في حذف العائد من الخبر على المبتدأ إذا لم يكن المبتدأ لفظ (كل) وما يشبهه . فإن كان المبتدأ لفظ كل وما أشبهه في العموم أو الافتقار إلى متمم للمعنى نحو : أمرؤ يدعوا إلى خير أجيبي وامر بخير ولو كان صبياً أطيع ، وكذا ما يشبهها بالافتقار إلى متمم دون عموم كقول امرئ القيس :

فثوب نسيت وثوب أجر .^(٣) فأقبلت زحفاً على الركبتين

وكقول النمر بن تولب :

فيوم لنا ويوم علينا
ويوم نساء ويوم نسر .^(٤)

(١) المحرر الوجيز : ٢٠٢، ٢٠٣ / ٢.

(٢) الدر المصور : ٥٤١ / ٢ ، والباب : ٣٧٦ / ٧.

(٣) البيت من المتقارب ، وروايته في ديوانه ص ١٥٩ هكذا :

فلما دنوت تسديتها فثوباً نسيت وثوباً أجر

بنصب ثوباً في الموضعين ، وقد رواه النحويون بالرفع استشهاداً على حذف العائد المنصوب من جملة الخبر . وأيضاً على جواز الابتداء بالنكرة لإفادتها التنوع ، وكذا روايته في الكتاب : ٨٥، ٨٦ / ١ ، وشرح شواهد المغني : ٨٦٦ / ٢ ، والخزانة : ٣٧٣، ٣٧٤ . ويروى (لبست) مكان (نسيت).

ينظر البيت بلا نسبة في المغني ص ٥٩٧ ، وشرح ابن عقيل : ٢١٩ / ١ .

(٤) البيت من المتقارب ، وهو في ديوان النمر بن تولب ص ٣٤٧ ، وكذا في الكتاب : ٨٦ / ١ . وبلا نسبة في الجمل في النحو للخليل : ٦٦ / ١ ، والهمم : ١٠١ / ٢ ، ٢٨ / ٢ .

فقد ذكر ابن مالك في شرح الكافية الشافية أن الحذف في هذا النوع جائز بلا خلاف.^(١)

وحكى في شرح التسهيل أيضا الإجماع على جوازه.^(٢)

قال أبو حيyan : " ودعوى ابن مالك الإجماع في كل وما أشبهه في العموم باطلة ؛ إذ لم يقل به إلا الفراء في نقل وإلا الفراء والكسائي في نقل آخر ".^(٣)

وقد نسب السيوطي إلى الفراء جواز حذف الربط من الخبر إذا كان المبتدأ اسم استفهام^(٤) أو كلام^(٥) وكلتا أو كلام^(٦) كقوله - تعالى - : ﴿ وَكُلُّ وَعْدَ اللَّهِ لَحْسَنَى ﴾^(٧) بالرفع وكقول أبي النجم :

على ذنبأ كله لم أصنع^(٨)

وقول الآخر :

كلا هما أجد مستريضا^(٩)

(١) شرح الكافية الشافية : ٣٤٦، ٣٤٥ / ١.

(٢) شرح التسهيل : ٣١٢ / ١.

(٣) الارتشاف : ٥٣ / ٢.

(٤) ينظر هذا في معاني القرآن للقراء : ١٣٩ / ١.

(٥) ينظر هذا في معاني القرآن للقراء : ١٤٠ / ١.

(٦) ينظر هذا في معاني القرآن للقراء : ٢٤٣، ٢٤٢، ١٤٩، ١٣٩ / ٢، ٩٥.

(٧) المحدث : ١٠.

(٨) سبق تخربيه في هذا البحث ص ٦٥.

(٩) هزارجز ، للأغلب العجلي ، وهو راجز مخضرم - كما في اللسان مادة (قرض) - .

وكقولك : أيهم ضربت .

ووجه قياس الاستفهام على الموصول بجامع عدم تقدم المعمول ، وكون (كل) و(كلا) في معنى (ما) ، فنحو : كل الرجال أو كلا الرجال ضربت في معنى : ما من رجل أو ما من الرجال إلا ضربت ، و(ما) لها الصدر ، فأثبتت الموصول ، فساغ الحذف كعائده .

ونسب إلى الفراء أيضاً جواز الحذف من الخبر إذا كان المبتدأ له الصدر نحو (كم) و(أي) أو كان اسمها لا يتعرف ، نحو : مَنْ وَمَا .

ووجّهه بأنه إذا لزم الصدر كثُر فيه الرفع ، وقل كونه مفعولاً به ، فأجرى على الأكثر من أحواله ، بخلاف ما يتقدم ويتأخر .^(١)

وذهب ابن أبي الريبع إلى أنه يجوز حذف الضمير المنصوب بفعل Tam متصرف بقلة القراءة ابن عامر : **﴿وَكُلُّ وَعْدَ اللَّهِ لَحْسَنَى﴾**^(٢) أي وعده .^(٣)

- وقبله : ارجزاً تريداً أم قريضاً أم هكذا بينهما تعريضاً ونسب في لسان العرب أيضاً في مادة (روض) إلى حميد الأرقط . وقد ورد بلا نسبة في معاني القرآن للقراء : ١٤٠ / ١ ، والهمع : ٩٧ / ١ . (١) الهمع : ٩٧ / ١ . (٢) الحميد : ١٠ . (٣) البسيط : ١ / ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، والهمع : ٩٧ / ١ .

هذا ، وما ذكره ابن جني في هذا الوجه من تشبيه قراءة (أفحكم) بالرفع ببيت أبي النجم يقتضي التسوية في جواز حذف الرابط من الخبر على ضعف سواء أكان المبتدأ لفظ (كل) أم غيره.

وقد تبع ابن جني في حمل القراءة المذكورة على هذا الوجه كل من الزمخشري^(١) والرازي^(٢) والبيضاوي^(٣) وأبي السعود^(٤) ولم يذكروا غيره فيها.

الوجه الثاني : لتخريج ابن جني لقراءة (أفحكم) بالرفع : أن يكون قوله - تعالى - : (يغون) صفة لموصوف محذوف ، وهذا الموصوف هو خبر المبتدأ (حكم) ، والعائد ممحض ، والتقدير : أفحكم الجاهلية حكم يغونه ، فحذف الموصوف ، ثم أقيمت الصفة مقامه كما في قوله - تعالى - : ﴿مِنَ الَّذِينَ هَادُوا سُخْرُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾^(٥) ، وكما في قول الشاعر :

وَمَا الدَّهْرُ إِلَّا تَارِتَانِ فَمِنْهُمَا
أَمْوَاتٌ وَآخَرُوا أَبْتَغَى الْعِيشَ أَكْدَحَ^(٦)
والتقدير في الآية : قوم يحرفون ، فحذف الموصوف (قوم) ، وأقيمت صفتة (يحرفون) مقامه ، والتقدير في البيت : فمِنْهُمَا تارة أموات فيها ، فحذف الموصوف (تارة) ، وأقيمت صفتة (أموات) مقامه ، ولا يخفى أن الموصوف

(١) الكشاف : ٦١٩/١.

(٢) مفاتيح الغيب : ١٢/١٦.

(٣) تفسير البيضاوي : ٢/١٥٣.

(٤) تفسير أبي السعود : ٣/٤٧.

(٥) النساء : ٤٦.

(٦) سبق تخريجه في هذا البحث ص ٦٧.

(٩٦٠) الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

المحذوف في قراءة (أف حكم) بالرفع على هذا الوجه خبر بينما الموصوف المحذوف في آية النساء والبيت المستشهد بهما مبتدأ ، والتنظير بهما لحذف الموصوف مطلقا ، سواء أكان خبراً أم مبتدأ أم غير ذلك.

وقد تبع ابن جني في حمل القراءة على الوجهين السابقين ابن عطية^(١) والقرطبي^(٢) وأبو حيyan^(٣) والسمين الحلبي^(٤) وابن عادل^(٥) والآلوي^(٦).

واختار ابن عطية الوجه الثاني ، وهو جعل (يبغون) صفة لموصوف محذوف لا خبراً.^(٧)

ووصف أبو حيyan والسمين الحلبي وابن عادل هذا الوجه بأنه تخريج ممكن.^(٨)
هذا وإذا كان ابن جني قد استدل لصحة الوجه الثاني وهو جواز حذف الموصوف والعائد إليه من جملة الصفة وإقامة صفتة مقامه بقوله :

تروحي ياخيرة الفسيل تروحي أجدر أن تقيلي^(٩)

(١) المحرر الوجيز : ٢٠٢، ٢٠٣ / ٢.

(٢) تفسير القرطبي : ٤ / ٢٢١٢.

(٣) البحر المحيط : ٣ / ٥٥٥.

(٤) الدر المصنون : ٢ / ٥٤١، ٥٤٢.

(٥) اللباب : ٧ / ٣٧ وما بعدها.

(٦) روح المعانى : ٦ / ١٥٦.

(٧) المحرر الوجيز : ٢ / ٢٠٣.

(٨) ينظر البحر المحيط : ٣ / ٥٥٥ ، والدر المصنون : ٢ / ٥٤٢ ، واللباب : ٧ / ٣٤٦.

(٩) سبق تخريجه في هذا البحث ص ٦٧.

حيث ذكر أن فيه أكثر من خمس مخدوفات فإنه قد حكم كما مر في مسألة (اكتساب المضاف التأنيث من المضاف إليه) بالضعف على حمل (أمثالها) في قوله - تعالى : (فله عشر أمثالها)^(١) و(دانية) في قوله - تعالى - : (ودانية عليهم ظلاها)^(٢) على أن كل منها صفة لموصوف ممحض لأن ذلك كما ذكر غير مستحسن في القياس .

فلعله قال بذلك هنا العدم إمكان القول بوجه آخر أقوى منه لضعف حذف العائد المنصوب من الخبر ، وقال بضعف حذف الموصوف هناك لإمكان ما هو أقوى منه كما سبق بيانه في موضعه .

* * *

(١) الأنعام : ١٦٠ .

(٢) الإنسان : ١٤ .

المقالة العاشرة

حذف همزة التسوية قبل أم المتصلة^(١)

ذكر ابن جني أن قوله - تعالى - **﴿وَسَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِّرْهُمْ﴾**^(٢) قد قرأه ابن محيسن والزُّهري بهمزة واحدة هكذا (أنذرتهم) ، وأن ابن مجاهد يرى أن القراءة بحذف الهمزة يجعل الكلام من قبيل الخبر ، واعتراض ابن جني على ذلك وخرجها على حذف همزة الاستفهام فلا يكون الكلام من قبيل الخبر ، نص على ذلك

(١) أم على ضربين [متصلة ومنقطعة] ، أما المتصلة فهي المسبوقة إما بهمزة التسوية إذا وجدت لفظة سواء أو لا : ويكون كل من المعطوف عليه والمعطوف بها مفردین تحقیقاً ، أو تقديرأً بأن يكونا جملتين ، يصح تقدير كل منها بمصدر ، وإما بهمزة يطلب بها وبأم تعین أحد الشیئین بحکم معلوم الثبوت ، فإذا قيل : أزيد في الدار أم عمرو ؟ قيل في الجواب: زيد ، أو قيل: عمرو ، ولا يجاب بلا أو نعم لعدم التعین ، وإنما سمیت أم في هذین النوعین متصلة لأن ما قبلها وما بعدها لا يستغنی بأحدھما عن الآخر ولا تحصل الفائدة إلا بهما معاً .

وأما المنقطعة فهي التي لم تسبق بهمزة التسوية ولا بھمزة يطلب بها وبأم التعین ، وسمیت منقطعة لوقوعها بين جملتين مستقلتين ، ليستا في تقدير المفردین ، ولا يفارقها معنى الإضراب عند الجمهور وتقتضي معه الاستفهام كثيراً ، نحو قول العرب : إنها لإبل أم شاء ، وقد تتمحض لمعنى الإضراب كقوله تعالى : **﴿أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظَّاهِرَاتُ وَالثُّورُ﴾** الرعد : ١٦ . أي بل هل تستوي ولا يقدر بل أهل إذ لا يدخل استفهام على استفهام . ينظر : شرح التسهيل لابن مالك : ٣٥٩ / ٣ وما بعدها ، والتصریح : ١٤٢ / ٢ ، ١٤٣ ، ١٤٤ .

ذلك بقوله : " ومن ذلك قراءة ابن حيصن والزهري : " أَنذرْتُهُمْ " بهمزة واحدة على الخبر .

قال أبوالفتح : الذي ينبغي أن يعتقد في هذا أن يكون أراد همزة الاستفهام
قراءة العامة : " أَنذرْتُهُمْ " ، إلا أنه حذف الهمزة تخفيفاً وهو يريدها ، كما قال
الكميّت :

طریت وما شوقاً إلى البيض أطرب ولا لعباً مني وذو الشیب یلعب ” قالوا : معناه : أَذْوَ الشِّیب یَلْعَب ؟ تناکراً للذَّلِك ، وتعجباً ، وكیت الكتاب ”.

لعمرك ما أدرني وإن كنت داريا شعيبت ابن^(٣) سهم أم شعيبت ابن منقر.^(٤)

(١) البيت من الطويل ، وهو مطلع إحدى هاشميات الكميٰت . المراد بالبيض – هنا – النساء الحسان ، وقد نسب إلى الكميٰت في شرح الكافية الشافية : ٣٩٩ / ١ ، والمغني ص ٢٣ ، وشرح شواهد المغني ٣٤ / ١ ، وخزانة الأدب : ٣١٣ / ٤ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣١٩ ، ١٢٣ / ١١ ، وبلا نسبة في شرح الكافية الشافية : ١٢١٧ / ٣ ، والهمع : ٦٩ / ٢ .

(٢) الكتاب : ١٧٥ / ٣ .

(٣) شعیث مبتدأ وابن وما عطف بأم خبره ، وليس صفة له ، ومن ثم رسم بالألف . ينظر :
شرح التسهيل : ٣٦٠ / ٣ ، شرح الكافية الشافية لابن مالك : ١٢١٤ / ٣ ، والتصریح :
١٤٣ / ٢ .

(٤) البيت من الطويل ، وهو للأسود بن يعفر في ديوانه ص ٢٧ . وكذا نسبته في الكتاب :
١٧٤ ، ١٧٥ ، والتصريح : ١٤٣ / ٢ ، وشرح شواهد المعنى ١٣٨ / ١ ، والخزانة :
١٢٢ / ١١ ، وبلا نسبة في المقتضب : ٢٩٤ / ٣ ، وشرح التسهيل : ٣٦٠ / ٣ ، والمغني
ص ٥٤ ، والهمع : ١٣٢ / ٢ .

(٩٦٤)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

يريد : أشعث ابن سهم أم شعث ابن منقر ؟ .

ويدل على إرادة هذه القراءة الهمزة وأنها إنما حذفت لما ذكرنا بقاء (أم) بعدها ، ولو أراد الخبر لقال : أو لم تنذرهم . فإن قيل : تكون (أم) هذه منقطعة ، كقولهم : إنها إبل أم شاء ، قيل : إذا قدرت ذلك بقى قوله - تعالى - ﴿ وَسَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ﴾ منقطعاً لا ثاني له ، وأقل ما يكون خبر (سواء) اثنان . فقد علمت بهذا أن قول ابن مجاهد على الخبر لا وجه له ، اللهم إلا أن يتحمل له ، فيقال : أراد لفظ الخبر وفيه من الصنعة ما تراه " .

الدراسة والتحليل

بعد عرض النص السابق لابن جنيتناوله بالدراسة والتحليل من الجهات التالية:-

الأولى : نسبة القراءة :-

القراءة في قوله - تعالى - : **﴿أَنذَرْتَهُمْ أَمْلَقَ تُنذِرُهُمْ﴾** من سورة يس - التي ذكر ابن جني في النص السابق أن ابن محيصن والزهري قد قراءاها بهمزة واحدة - سبق أن ذكرها ابن جني في سورة البقرة^(١) بيد أنه لم ينسبها هناك إلى أحد.^(٢)

وقد أورد العكبي هذه القراءة في سورة البقرة ، ونسبها في التبيان^(٣) إلى ابن محيصن، ونسبها القرطبي^(٤) وابن عادل^(٥) إليه أيضاً ، كما أوردها العكبي في إعراب القراءات الشواذ من سورة البقرة دون نسبة^(٦) ، وذكر في سورة يس أن قوله - تعالى - : **﴿أَنذَرْتَهُمْ﴾** فيه قراءات قد سبق ذكرها في سورة البقرة^(٧).

(١) أعني قوله - تعالى - : **﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَسْوَأُ عَلَيْهِمْ أَنذَرْتَهُمْ﴾** البقرة : ٦.

(٢) المحتسب : ١ / ٥١.

(٣) التبيان : ١ / ١٤.

(٤) تفسير القرطبي : ١ / ١٦١.

(٥) اللباب : ١ / ٣١٥.

(٦) إعراب القراءات الشواذ : ١ / ١١٥.

(٧) إعراب القراءات الشواذ : ٢ / ٣٥٦.

(٩٦٦) الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

ونص ابن عطية^(١) وأبو حيأن^(٢) على أن ابن محيصن والزهري قراءاً بهمزة واحدة في (أنذرتهم) من سورة البقرة.

ونسب الشيخ عبدالفتاح القاضي القراءة بهمزة واحدة في (أنذرتهم) إلى ابن محيصن، وذكر أن ذلك في سوري البقرة ويس.^(٣)

ونخلص مما سبق إلى أن ابن محيصن والزهري قد قراءاً : (أنذرتهم) بهمزة واحدة في سوري البقرة ويس ، ويؤكدها أن من النحويين من يستشهد على حذف همزة التسوية بالقراءة المذكورة في آية البقرة كأبي حيان^(٤) وابن هشام^(٥) وابن عقيل^(٦) والسيوطى^(٧) والأشمونى^(٨).

ومنهم من يستشهد على ذلك بالقراءة المذكورة في آية يس كابن مالك.^(٩)

الثانية : رأي ابن مجاهد :-

(١) المحرر الوجيز : ١/٨٨.

(٢) البحر المحيط : ١/٤٨.

(٣) القراءات الشاذة ص ٢٣.

(٤) الارتشاف : ٢/٦٥٣.

(٥) المغني : ص ٢٤.

(٦) شرح ابن عقيل : ٣/٢٣٠.

(٧) الهمع : ٢/١٣٢.

(٨) شرح الأشمونى : ٣/١٠٤.

(٩) شرح التسهيل : ٣/٣٦١.

يرى ابن مجاهد - كما ذكر ابن جنبي في النص السابق - أن القراءة بهمزة واحدة في (أنذرتهم) يصير بها الكلام بعد حذف الهمزة خبراً، وما ذكره ابن مجاهد يحتمل أمرين:-

الأول: أن يكون الكلام على إرادة همزة الاستفهام فيصير بعد حذفها على صورة الخبر، وهو في الحقيقة من قبيل الإنشاء لكونه استفهاماً بالهمزة المحذوفة لوجود الدليل عليها، فعلى ذلك يكون هذا الكلام خبراً في اللفظ والصورة، لكنه إنشائي في المعنى.

وقد ذكر ابن جنبي هذا الاحتمال في نهاية النص السابق وعلق عليه بقوله: "وفيه من الصنعة ما ترى".

ولعل ابن جنبي وصف هذا الاحتمال بأن فيه صنعة؛ لأنه على تقدير حذف مضاف من كلمة الخبر فيكون قول ابن مجاهد على الخبر تقديره: على لفظ الخبر؛ لأن حذف المضاف هنا وإقامة المضاف إليه مقامه يؤدي إلى الالتباس.

الثاني: أن يصير الكلام بعد حذف همزة الاستفهام خبراً في اللفظ والمعنى، فلا تكون الهمزة مراده، وقد بدأ ابن جنبي بهذا الاحتمال، واعتراض عليه.

الثالثة: اعتراض ابن جنبي:-

خرج ابن مجاهد القراءة بهمزة واحدة في (أنذرتهم) على الخبر، واعتراض ابن جنبي على ذلك إذا حُمِّلَ ما ذكره ابن مجاهد على الظاهر، ويرى ابن جنبي أن القراءة بهمزة واحدة لا تخرج الكلام عن الاستفهام، فلا يكون خبراً بل هو من قبيل الإنشاء حيث حذفت الهمزة للتخفيف، وهذه القراءة على إرادة الهمزة كما

في قراءة العامة بهمزتين^(١) في (أنذرتهم)، واستدل ابن جني على ذلك بأن همزة الاستفهام قد تمحض لدلالة المعنى عليها، وهي غير مسبوقة بها يدل على التسوية كسواء ونحوه أو يقع بعدها أم المتصلة كما في قول الكميت في البيت المتقدم: (وذو الشيب يلعب)؟ ، والتقدير: أو ذو الشيب يلعب؟ ، فإذا جاز حذفها في هذا فإن الحكم بجواز حذفها مع ذكر (أم) المعادلة للهمزة بعدها وقد سبقت بسواء التي لا يكون خبرها أقل من اثنين أولى وأخرى^(٢)، وهذا كله يرد حمل الكلام على الخبر؛ إذ لو أراد الخبر وجاء (بأو) مكان (أم) فقال: أو لم تنذرهم ، ولو أراد أم المنقطعة لبقى سواء منقطعا لا ثانٍ له.

ويؤكّد ما ذكره ابن جني هنا من جواز حذف همزة الاستفهام إذا دل عليه دليل ما أورده في الخصائص من كثرة الشواهد على هذا حيث قال: " وحذفت همزة الاستفهام نحو قوله:

فأصبحت فيهم آمنا لا كمعشر أتوني وقالوا: من ربيعة أو مضر^(٣)؟

يريد أمن ربيعة؟ ، وقال الكميت:

طربت وما شوقا إلى البيض أطرب ولا لعبا مني ذو الشيب يلعب.^(٤)

أراد: أو ذو الشيب يلعب؟ ، ومنه قول ابن أبي ربيعة:

(١) نسب العكبري هذه القراءة إلى الأثريين (ينظر التبيان: ١٤/١).

(٢) ينظر إعراب القراءات الشواذ ١١٥/١ ، والتبيان: ١٤/١.

(٣) البيت من الطويل ، وهو لعمران بن حطآن في ديوانه ص ١١١ ، وكذا نسبته في الخزانة:

٣٦١/٣ ، وبلا نسبة في شرح التسهيل: ٣٦١/٣ برواية أم مضر.

(٤) سبق تخرّيجه في هذا البحث ص ٧٨.

ثم قالوا تحبها قلت بـهـراً عـدـد القـطـر والـحـصـى والـتـرـاب.^(١)

أظهر الأمرين فيه أن يكون أراد : أتحبها ؟ لأن البيت الذي قبله يدل عليه وهو قوله :

أـبـرـزـوـهـاـ مـثـلـ الـمـهـاـةـ تـهـادـيـ بـيـنـ خـمـسـ كـوـاعـبـ أـتـرـابـ.

ولهذا ونحوه نظائر ، وقد كثرت^(٢).

ويرى ابن عصفور أن الذي سهل حذف الهمزة في قراءة ابن محصن كراهية اجتماع همزتين مع قوة الدلالة عليها فسواء تدل على الاستفهام بما قبلها من معنى التسويية ، إذ التسويية لا تكون إلا بين اثنين، ويدل عليها مجئ أم بعد ذلك.^(٣)

فإن قيل : لعله حذف همزة (أنذرتهم) لمجئ همزة الاستفهام فكان الحكم الطارئ على ما يشبه هذا من تعاقب مالا يجمع بينه.

قيل : قد ثبت جواز حذف همزة الاستفهام في الشعر والنشر سواء كان بعدها أم أو لم يكن بعدها أم، فيجب أن تتحمل هذه القراءة على حذف همزة

(١) البيت من الخفيف ، وهو في ديوان عمر بن أبي ربيعة ص ٤٣١ برواية النجم مكان القطر وكذا في الكتاب : ٣١١ / ١ ، وأورده ابن هشام في المغني ص ٢٣ برواية عدد الرمل . والبهر : الغلبة .

ينظر البيت : في جمهرة اللغة ص ٣٣١ ، وشرح المفصل : ١٢١ / ١ ، لسان العرب مادة (بهـر) والهمـعـ : ١٨٨ / ١ .

(٢) الخصائص : ٢٨١ / ٢ .

(٣) الضرائر الشعرية ص ١٥٨ .

الاستفهام تخفيفاً لكثرة الاستعمال ولقوة الدلالة عليها ، وأما همزة أ فعل في الماضي
فما أبعد حذفها .^(١)

هذا، وقد اختلف النحويون في حكم حذف همزة الاستفهام، على أربعة
مذاهب وهي :-

الأول : أن همزة الاستفهام يجوز حذفها في الشعر ، ذهب إلى ذلك
سيبويه^(٢)، واستشهد بقول الشاعر :

لعمرك ما أدرى - وإن كنت دارياً - شعيب بن سهم أم شعيب^(٣) ابن منقر.

وكذا المبرد حيث قال : " فاما قول ابن أبي ربيعة :

لعمرك ما أدرى - وإن كنت دارياً - بسبع رمين الجمر أم بشمان^(٤).

فليس على الاضراب، ولكنه أراد: أبسع؟ فاضطر، فحذف الألف ،
وجعل (أم) دليلاً على إرادته إياه ، إذ كان المعنى على ذلك ، كما قال الشاعر :

لعمرك ما أدرى - وإن كنت دارياً - شعيب بن سهم أم شعيب^(٥) ابن منقر.

(١) المحتسب: ١/٥١.

(٢) الكتاب: ٣/١٧٤، ١٧٥.

(٣) سبق تخریجه في هذا البحث ص ٧٨.

(٤) البيت من الطويل ، وهو في ديوان عمر بن أبي ربيعة ص ٢٦٦ ، وكذا نسبته في شرح المفصل
٨/١٥٤ ، والمغني ص ٢٣ ، وشرح شواهد المغني ١/٣١ ، وبلا نسبة في المقتضب
٣٦١/٣ ، وشرح ابن عقيل: ٣٢٠/٣ ، والهمع: ٢/١٣٢.

(٥) سبق تخریجه في هذا البحث ص ٧٨.

يد : أشعث^{١١٩}.

الثاني : أنه يجوز حذف الهمزة إذا كانت مع (أم) وإلا فلا ، ذهب إلى ذلك
جماعه كما ذكر البغدادي .^(٣)

.٢٩٤ / ٣) المقتنص:

(٣) معاني القرآن للأخفش : ٤٦١ / ٢ ، وشرح الكافية الشافية : ١٢ / ٣ ، وخزانة الأدب : ١٢٣ / ١١ .

(٤) الشعراء : ٢٢

سے میں (۰)

^{٦)} سبق تخریجها في هذا البحث ص ٧٩.

(٧) المنافقون : ٦.

(٨) قراءة أبي جعفر بضم ميم عليهم وهزة وصل (ينظر البحر المحيط : ٢٧٣/٨).

طربت وما شوقا إلى البيض أطرب
ولا لعبا مني وذو الشيب يلعب؟^(١)

أراد : أو ذو الشيب يَلْعَبُ ؟ ومن حذف الهمزة في الكلام الفصيح قوله - صلى الله عليه وسلم - : (يا أبا ذِرِ عَيْرَتْهِ بِأَمْهِ ؟)^(٢) ، أراد : أَعَيْرَتْهُ ؟ ومنه قول النبي - صلى الله عليه وسلم - : (أَتَانِي أَتِ مِنْ رَبِّي ، فَبَشَّرَنِي أَنَّهُ مَنْ مَاتَ مِنْ أُمَّتِنِي ، لَا يُشْرِكُ بِاللهِ شَيْئاً دَخَلَ الْجَنَّةَ ، قَلْتَ : وَإِنْ زَنَى وَإِنْ سَرَقَ ؟ قَالَ : وَإِنْ زَنَى وَإِنْ سَرَقَ).

أراد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - " أو إِنْ زَنَى وَإِنْ سَرَقَ ؟"^(٣) ، ومنه حديث ابن عباس : " أَنَّ رَجُلاً قَالَ : إِنَّ أُمِّي مَاتَتْ وَعَلَيْهَا صَوْمُ شَهْرٍ ، فَأَفَاضِيهِ "^(٤) وفي بعض النسخ (أَفَاضِيهِ)^(٥).

وذكر ابن مالك في شرح الكافية الشافية أن (أم) المتصلة قد تسقط الهمزة التي قبلها ، فيكتفي بتقديرها ، وكون موضعها مشمراً بها ، ثم ذكر أن حذف الهمزة المعطوف على مصحوبها بـ(أم) جائز بعد صلاحية المكان لـ(أي) ، ومثل لذلك من التثرب قراءة ابن محصن المتقدمة .^(٦)

(١) سبق تخرجه في هذا البحث ص ٧٨.

(٢) فتح الباري . باب المعاصي من أمر الجاهلية ولا يكفر صاحبها بارتكابها إلا بالشرك.

(٣) صحيح البخاري : باب كلام الرب مع جبريل ونداء الله الملائكة ، وسنن النسائي الكبرى : باب ما يقول عند الموت.

(٤) مسند الإمام أحمد برقم : ١٩٧٠.

(٥) شواهد التوضيح والتصحيح لشكلاط الجامع الصحيح ص ٨٧، ٨٨، ٨٩.

(٦) شرح الكافية الشافية : ١٢١٥، ١٢١٦، ٣/١٢١٥.

ومن ذهب إلى ذلك ابن جنی أيضاً حيث حمل عليه شواهد شعرية ونشرية
كما سبق ذكره.

الرابع : أن حذفها في التشر قليل ، ذكر ذلك جماعة من النحويين حيث
عبر بعضهم عن هذا الحذف ، بقوله : (ربما) كالأشموني^(١) ، وعبر بعضهم الآخر
عن ذلك بقوله : قد تمحض الهمزة كأبي حیان^(٢) وابن عقیل^(٣) والسيوطی .^(٤)

(١) شرح الأشموني : ٣/١٠٤ .

(٢) الارتشاف : ٢/٦٥٣ .

(٣) شرح ابن عقیل : ٣/٢٣٠ .

(٤) الهمجع : ٢/١٣٢ .

المقالة الحادية عشرة

البدل

ذكر ابن جني أن قوله - تعالى - : **(وَأَنْمَرْتَ عَلَيَّ جَدُّ رَبِّنَا)**^(١) قد قرأه عكرمة بتنوين (جد) مع رفعه ورفع (ربنا) ، وأن ابن مجاهد نسب راوي هذه القراءة إلى الغلط ، واعتراض ابن جني على هذا ، وخرج هذه القراءة على البدل ، نص على ذلك بقوله : " ومن ذلك قراءة عكرمة : (جَدَّ رَبِّنَا)"^(٢).

وروى عنه " جَدُّ رَبِّنَا " ، وغلط الذي رواه.

قال أبو الفتح : أما انتساب " جَدًا " فعل التمييز ، أي : تعالى ربنا جَدًا ، ثم قدم المُميَّز ، على قولك : حسن وجهها زيد.

فاما " جَدُّ رَبِّنَا " فإنه على إنكار ابن مجاهد صحيح ؛ وذلك أنه أراد : وأنه تعالى جَدُّ جَدُّ رينا على البدل ، ثم حذف الثاني ، وأقام المضاف إليه مقامه ، وهذا على قوله - سبحانه - **(إِنَّا زَيَّنَاهُ أَسْهَمَ الدُّنْيَا بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ)**^(٣) أي : زينة الكواكب ف(الكواكب) إذا بدل من (زينة).

فإن قلت : فإن الكواكب قد تسمى زينة والرب (تعالى) لا يسمى جَدًا.

(١) الجن : ٣.

(٢) دراسة هذه القراءة ليست من مسائل هذا البحث ، وذلك أن ابن مجاهد لم يحكم عليها بالضعف ، ولم ينكرها ، فيعرض عليه ابن جني.

(٣) الصفات : ٦ ، والقراءة بتنوين (زينة) وجر (الكواكب) لفظ وجزء والحسن والأعمش . [ينظر : الكشف لمكي : ٢٢١ / ٢ و الإتحاف ٤٠٨ / ٢] .

قيل : الكواكب في الحقيقة ليست زينة ، لكنها ذات الزينة . ألا ترى إلى القراءة بالإضافة^(١) وهي قوله (بزينة الكواكب)؟ وأنت أيضاً تقول : تعالى رَبُّنَا ، كما تقول : تعالى جَدُّ رَبُّنَا . فالتعالى مستعمل معهما جمِيعاً ، كما يقال : يسرني زيد^(٢) قيامه ، وأنت تقول : يسرني زيد ، ويسري قيامه ، وهذا بيان ما أنكره ابن مجاهد^(٣) .

(١) القراءة المذكورة لนาفع وابن كثير وأبي عمرو وابن عامر والكسائي . ينظر الكشف لمكي :

٤٠٨/٢، ٢٢١، والاتحاف :

(٢) المحتسب : ٣٣٢/٢، ٣٣٣.

(٩٧٦)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة
الدراسة والتحليل

بعد عرض النص السابق لابن جنيتناوله بالدراسة والتحليل من الجهات
التالية:-

الأولى: نسبة القراءة:-

لم أجده فيها تيسراً لي من مراجع أحداً من سبق ابن جني قد ذكر هذه القراءة أو
نسبها.

ومن تبع ابن جني في ذكر هذه القراءة ابن عطية^(١) والقرطبي^(٢) وأبو حيyan^(٣)
والسمين الحلبي^(٤) وابن عادل^(٥) والشوکانی^(٦) والآلوي^(٧) حيث نسبوها إلى عكرمة أيضاً.

وكذا العكري حيث ذكرها دون نسبة.^(٨)

الثانية: رأي ابن مجاهد:-

نقل ابن جني في النص السابق عن ابن مجاهد أنه حكم على من روى
قراءة عكرمة السابق ذكرها بالغلط . واعتبر هذا من ابن مجاهد إنكاراً للقراءة .

(١) المحرر الوجيز: ٣٧٩/٥.

(٢) تفسير القرطبي: ٦٨٠١/١٠.

(٣) البحر المحيط: ٣٤٧/٨.

(٤) الدر المصنون: ٣٩٠/٦.

(٥) اللباب: ٤١٣/١٩.

(٦) فتح القدير: ٣٠٤/٥.

(٧) روح المعاني: ٨٥/٢٩.

(٨) إعراب القراءات الشواذ: ٦٢٧/٢.

ولعل ابن مجاهد لم يجد فيها علمه بهذه القراءة وجهاً في العربية يحملها عليه لذا حكم بالغلط على من رواها.

الثالثة: اعتراض ابن جنی:-

اعتراض ابن جنی على إنكار ابن مجاهد لقراءة عكرمة بتنوين (جد) مع رفعه ، ورفع (ربنا)، وذكر أن لتلك القراءة وجهاً في العربية، وهو أن يكون (ربنا) بدلاً من (جَدُّ) على حذف مضاف من البدل ، والتقدير : أنه تعالى جَدُّ جَدُّ ربنا ، فلما حذف المضاف (جَدُّ) أقيم المضاف إليه (ربنا) مقامه فارتفع ، فكأنه قيل : وأنه تعالى عظيم ربنا ، فعليه يكون هذا البدل من قبيل إبدال المعرفة (ربنا) من النكرة (جَدُّ) ، وذلك جائز في العربية ، نص على ذلك جمع من النحويين ، منهم ابن عصفور ، حيث قال : " فيجوز بدل المعرفة من المعرفة والنكرة من النكرة والعكس " ^(١).

وكذا ابن مالك حيث ذكر أن البدل يوافق متبعه ويخالفه في التعريف والتنكير. ^(٢)

وقال أبو حيان : " والبدل يوافق المبدل منه ويخالفه في التعريف والتنكير " ^(٣).

كما ذكر السيوطي أن البدل لا يشترط فيه التوافق في التعريف والتنكير " ^(٤).

(١) شرح الجمل: ٢٨٥/١.

(٢) تسهيل الفوائد ص ١٧٢.

(٣) الارتشاف: ٦١٩، ٦٢٠.

(٤) همع الهوامع: ١٢١/٢.

(٩٧٨)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

وعلل ابن أبي الربيع لعدم لزوم توافق البدل والبدل منه في التعريف والتنكير بأن البدل والبدل منه ليسا كالشىء الواحد ؛ لأن البدل في تقدير تكرار العامل ، فهما جملتان ، فيجوز أن تكون إحداهما معرفة والأخرى نكرة .^(١)

ومن تبع ابن جني في تخرير القراءة المذكورة على البدل ابن عطية^(٢) والعكبري^(٣) والقرطبي^(٤) وأبو حيأن^(٥) والسمين الحلبي^(٦) وابن عادل^(٧) والشوكانى^(٨).

وكذا الآلوسي ييد أنه أجاز مع البدالية وجهاً آخر وهو أن يكون (ربنا) خبر مبتدأ مذوف^(٩)، والتقدير : جدُّهُ هو ربنا أي تعالى عظيم هو ربنا .

وأما تنظير ابن جني لقراءة عكرمة المتقدمة بقوله تعالى : **﴿بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ﴾**^(١٠) على قراءة التنوين في (زينة) وجر (الكواكب)^(١١) في جعل الكواكب بدل من زينة على

(١) البسيط : ٣٩٤ / ١.

(٢) المحرر الوجيز : ٣٧٩ / ٥.

(٣) إعراب القراءات الشواذ : ٦٢٧ / ٢.

(٤) تفسير القرطبي : ٦٨٠١ / ١٠.

(٥) البحر المحيط : ٣٤٧ / ٨.

(٦) الدر المصون : ٣٩٠ / ٦.

(٧) اللباب : ٤١٣ / ١٩.

(٨) فتح القدير : ٣٠٤ / ٥.

(٩) روح المعانى : ٨٥ / ٢٩.

(١٠) الصيافات : ٦.

(١١) سبق تخرير هذه القراءة في هذا البحث ص ٨٥.

تقدير مضاد في البدل فقد أجاز صاحب الإتحاف أن يكون المراد بزينة ما يتزين به ، والكواكب عطف بيان أو بدل بعض من زينة ، أو يكون زينة مصدراً ، وجعلت الكواكب نفس الزينة للمبالغة .

وعلى هذين التقديرتين لا يكون في البدل (الكواكب) حذف مضاد خلافاً لما ذكره ابن جني .

وأما ما ذكره ابن جني في نهاية النص السابق من جواز إسناد الفعل (تعالى) إلى كل من البدل والمبدل منه فيشير إلى ما اشترطه النحويون في البدل من أنه على نية تكرار العامل فكان البدل من جملة أخرى ."

وهذا الشرط متتحقق في هذه القراءة على ما بينه ابن جني فيصح حمل القراءة على البديلية .

(١) شرح التسهيل : ٣/٣٢٧ ، والارتفاع : ٦٠٦ / ٢ ، والتصريح : ١٣٢ / ٢ .

المسألة الثانية عشرة**نصب المضارع بأن مضمورة جوازاً بعد أو العاطفة****على اسم خالص من التأويل بالفعل**

ذكر ابن جني أن قوله - تعالى - **﴿لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةً أَوْ أَوْتَى إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ﴾**^(١) قد قرئ بفتح ياء (آوى) فيها رواه الحلواني عن قالون عن شيبة ، وهي قراءة أبي جعفر أيضا ، وأن ابن مجاهد أنكر تحريك ياء (آوى) ، واعتراض على ذلك ابن جني ، وذكر أن هذه القراءة وجهاً جائزاً في العربية ، وهو أن ينصب الفعل (آوى) بأن مضمورة جوازاً بعد (أو) المسبوقة باسم خالص من التأويل بالفعل ، وهو (قوة) ، نص على ذلك بقوله : " ومن ذلك ما رواه الحلواني عن قالون عن شيبة : (أو آوى) ، بفتح الياء ، وروى أيضا عن جعفر مثله . قال ابن مجاهد : ولا يجوز تحريك الياء هنا ."

قال أبوالفتح : هذا الذي أنكره ابن مجاهد عندي سائغ جائز ، وهو أن تعطف (آوى) على (قوة) ، فكانه قال : لو أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةً أَوْ أَوْتَى إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ . فإذا صرت إلى اعتقاد المصدر فقد وجب إضمار أن ونصب الفعل بها ، ومثله قول ميسون بنت بحدل **الكلبيّة :**

للبس عباءة وتقر عيني
أحب إلى من لبس الشفوف^(٢)

(١) هود : ٨٠.

(٢) البيت من الواфер ، وقد نسبه إلى ميسون بنت بحدل زوج معاوية بن أبي سفيان في المغني ص ٢٨١ ، واللسان مادة (مسن) ، والتصريح : ٢٤٤ / ٢ ، وشرح شواهد المغني ٦٥٣ / ٢ ، وبلا نسبة في شرح ابن عقيل : ٤ / ٢٠ ، والخزانة : ٥٠٣ / ٨ ، ويروى (للبس

فكأنها قالت : للبس عباءة وأن تَقَرَّ عيني ، أي : لأن ألبس عباءة وتَقَرَّ عيني أحب إلى من كذا ، وعليه بيت الكتاب^(١) أيضاً :

فلا رجاء من رِزَامْ أَعِزَّةٌ
وآل سبِيعْ أو أَسْوَاءَكَ عَلْقَمَا^(٢)

أي : أو أن أسوءك ، فكأنه قال : أو مساءتي إليك ، فكذلك هذه القراءة :
لو أنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةً أو أُوْيَا ، أي : أو أن آوي إلى ركن شديد ، وهذا واضح^(٣).

عباءة) مكان (ولبس عباءة) في الكتاب : ٤٥/٣ ، والأصول لابن السراج : ١٥٠/٢ ، وشرح التسهيل : ٤٨/٤ ، والأشموني : ٣١٣/٣ ، وال الصحيح كما ذكر الصبان : ٣١٣/٣ ، ولبس بوا و العطف.

(١) البيت في كتاب سيبويه : ٣/٥٠.

(٢) البيت من الطويل ، وهو للحصين بن الحمام المرى كما في شرح المفصل : ٣٢٤/٣ ، والتصریح ٢٤٤/٢ ، والخزانة : ٣٢٤/٣.

ويروى في شرح التسهيل لابن مالك ٤/٤٩ بلفظ (وآل سليم) مكان (وآل سبِيع) ، وبلا نسبة في : شرح الجمل لابن عصفور : ١/١٣١ ، واهم : ٢/١٠ ، والصبان : ٣١٣/٣.

(٣) المحتسب : ١/٣٢٦ ، ٣٢٧.

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة
الدراسة والتحليل

بعد عرض النص لابن جني السابقتناوله بالدراسة والتحليل من
الجهات التالية :

الأولى : نسبة القراءة :-

ومن سبق ابن جني في ذكر هذه القراءة ابن خالويه^(١) حيث نسبها إلى أبي جعفر
وشيبة .

ومن تبع ابن جني في ذكر هذه القراءة ابن عطية^(٢) وأبو حيyan^(٣) والسمين
الحلبي^(٤) وابن عادل^(٥) والآلوي^(٦) حيث نسبوها إلى شيبة وأبي جعفر أيضاً .

وأما أبو البركات الأنباري^(٧) وصاحب الفتوحات^(٨) فقد اقتصرا في نسبتها على أبي
جعفر .

وأما الزمخشري^(٩) والعكوري^(١٠) والقرطبي^(١١) والبيضاوي^(١٢) والشوکانی^(١٣)

(١) مختصر في شواذ القرآن ص ٦٠، ٦١.

(٢) المحرر الوجيز : ٣/١٩٥ .

(٣) البحر المحيط : ٥/٢٤٧ .

(٤) الدر المصنون : ٤/١١٨ .

(٥) اللباب : ١٠/٥٣٥ .

(٦) روح المعاني : ١٢/١٠٨ .

(٧) البيان في غريب إعراب القرآن : ٢/٢٥ .

(٨) الفتوحات الإلهية : ٢/٤١٤ .

(٩) الكشاف : ٢/٢٨٣ .

(١٠) إعراب القراءات الشواذ : ١/٦٦٨ ، والتبيان : ٢/٤٣ .

(١١) تفسير القرطبي : ٥/٣٣٠٦ .

(١٢) تفسير البيضاوي : ٣/١١٥ .

(١٣) فتح القدير : ٢/٥١٤ .

فقد ذكروا هذه القراءة دون نسبة .

الثانية : رأي ابن مجاهد :-

أنكر ابن مجاهد القراءة بنصب المضارع (آوى) في قوله - تعالى - **﴿لَوْأَنِّي
بِكُمْ قُوَّةً أَوْ أَوْيَ إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ﴾** حيث ذكر - فيما نقله عنه ابن جنبي في النص السابق - أنه لا يجوز تحريك الياء بالفتح في هذا الموضع ، وبهذا يكون ابن مجاهد قد أوجب سكون الياء في (آوى) فيكون مرفوعاً بضممة مقدرة^(١) ، وهي قراءة الجمهور^(٢) .

الثالثة : اعتراض ابن جنبي :-

-
- (١) ذكر في رفع (آوى) على قراءة الجمهور عدة توجيهات ، وهي :-
- أ - يجوز أن يكون معطوفاً على المعنى ، وتقديره : أو أني آوى .
 - ب - يجوز أن يكون معطوفاً على (قوة) ؛ لأنها منصوب في الأصل بإضمار (أن) ، فلما حذفت (أن) رفع الفعل كقوله (ومن آياته يریکم) الروم : ٢٤ .
 - ج - يجوز أن يكون عطف هذه الجملة الفعلية على مثلها إن قدرت أنَّ (أنَّ) مرفوعة بفعل مقدر بعد (لو) عند المبرد ، والتقدير : لو يستقر أو يثبت استقرار القوة أو آوى ، ويكون هذان الفعلان ماضي المعنى ؛ لأن (لو) تقلب المضارع إلى الماضي ، وأما عند سيبويه ف(أنَّ) في محل الابداء ، والخبر مذوق تقديره ثابت ، فعليه يكون (أو آوى) استئنافاً .
 - د - يجوز أن تكون (أو) بمعنى (بل) ، وهذا عند الكوفيين .

(ينظر : البيان للعكيري : ٤٣/٢ ، الدر المصنون : ٤/١١٨ ، اللباب : ١٠/٥٣٥ ، وتفسير أبي السعود : ٤/٢٢٩ ، وفتح القدير : ٢/٥١٤) .

(٢) ينظر في نسبتها إلى الجمهور المحرر الوجيز : ٣/٩٥ .

عقب ابن جني على القراءة بنصب (آوى) حيث ذكر أن فتح الياء هنا لا يجوز ، واعتراض ابن جني على هذا حيث ذكر أن لذلك وجهاً جائزًا سائغاً في العربية ، وهو أن يكون (آوى) منصوباً بأن مضمرة بعد (أو) العاطفة ، ويكون المصدر المؤول من أن الفعل معطوفاً بها على (قوة) وهو اسم خالص من التأويل بالفعل ، ومن ثم لم يسع عطف (آوى) عليه إلا بتقدير أن المصدرية الناصبة قبله فيتفق المتعاطفان في الاسمية ، وإلى هذا يشير ابن جني في سر الصناعة أيضاً بقوله : " ويدلك على أن الفعل إذا تقدمه اسم ، ولم يسع عطفه عليه ، اضطر معه إلى إضمار " أن " ليفيدا معاً معنى المصدر ، فيعطى المصدر الذي هو اسم على الاسم الذي قبله قول ميسون بنت بحدل الكلبية :

للبس عباءة وتقر عيني أحب إلى من لبس الشفوف"

فكأنها قالت : لأن للبس عباءة ، وأن تقر عيني ، أحب إلى من كذا .

ونظير ذلك قول الآخر : وهو من أبيات الكتاب أيضاً :

فلولا رجال من رزام أعزه وآل سبيع أو أسوءك علقها^(١)
أراد : أو أن أسوءك ، فكأنه قال في البيت الأول : للبس عباءة وقرة عيني
أحب إلى من كذا ، وفي الآخر : فلو لا رجال وآل سبيع أو مساعتي إياك لكان كذا .
فالقرة : اسم بمنزلة اللبس ، والمساءة : اسم بمنزلة آل سبيع^(٢) ".^(٣)

(١) سبق تخریجه في هذا البحث ص ٨٩.

(٢) سبق تخریجه في هذا البحث ص ٨٩.

(٣) سر الصناعة : ٢٧٣ / ١ ، ٢٧٤ .

وهذا الذي ذكره ابن جنی قد سبقه إليه سيبويه حيث قال بعد أن أورد البيت المتقدم لميسون بنت بحدل : " لما لم يستقم أن تحمل " وَتَقَرَّ " وهو فعل على لبس وهو اسم ، لما ضممته إلى الاسم ، وجعلت أحَبَّ لها ولم ترد قطعه لم يكن بد من إضمار أن " ."

وكذا ابن السراج حيث ذكر أن قولك : يعجبني ضرب زيد وتغضب بالنصب هو على إرادة أن وهي جائزة الإضمار ، فإن مع الفعل بمنزلة المصدر ، فإذا نصبت فقد عطفت اسمها على اسم ، ولو لا أنك أضمرت (أن) ما جاز أن تعطف الفعل على الاسم ؛ لأن الأسماء لا تعطف على الأفعال ، ولا تعطف الأفعال على الأسماء ؛ لأن العطف نظير الشبيهة فكما لا يجتمع الفعل والاسم في الشبيهة كذلك لا يجتمعان في العطف ، فمما نصب من الأفعال المضارعة لما عطف على اسم قول الشاعر :

أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ لَبْسِ الشُّفُوفِ^(١) للبس عباءة وتقَرَّ عيني

كأنه قال : للبس عباءة وأنْ تقرَّ عيني .^(٢)

وقد تبع ابن جنی في توجيهه قراءة من نصب (أوی) على إضمار أن بعد أو ، فيكون المصدر المؤول من أن والفعل بعدها معطوفاً (بأو) على (قوة) كل من : الزمخشري^(٣) ، وابن عطية^(٤) ، وأبي البركات الأنباري^(٥) ، والعکبری^(٦) ، والقرطبي^(٧) ، والبیضاوی^(٨) ، وأبی حیان^(٩) ،

(١) الكتاب : ٤٦ / ٣.

(٢) سبق تخریجه في هذا البحث ص ٨٩.

(٣) الأصول في النحو : ٢ / ١٥٠ .

(٤) الكشاف : ٢ / ٢٨٣ ، ٢٨٤ .

(٥) المحرر الوجيز : ٣ / ١٩٥ .

(٦) البيان في غريب إعراب القرآن : ٢ / ٢٥ ، ٢٦ .

(٧) إعراب القراءات الشواذ : ١ / ٦٦٨ ، ٦٦٩ ، ٤٣ / ٢ ، والتبيان : ٢ / ٤٣ .

(٨) تفسير القرطبي : ٥ / ٣٣٠٦ .

(٩) تفسير البيضاوی : ٣ / ١١٥ .

(١٠) البحر المحيط : ٥ / ٢٤٧ .

والسمين الحلبي^(١)، وابن عادل^(٢)، وأبي السعود^(٣)، والشوکانی^(٤)، والآلوي^(٥)، وقد حكم العکبri على هذا التخريج في التبيان بالضعف^(٦)، ولم يتعرض أحد هؤلاء المفسرين لحكم إضمار (أن) بعد (أو) في الآية على القراءة المذكورة، وكذا ابن جني ، وإن كان قد قال في النص السابق : " فإذا صرت إلى اعتقاد المصدر فقد وجوب إضمار (أن) ونصب الفعل بها " – لكنه لا يعني بذلك الحكم بوجوب إضمار (أن) ، فلا يجوز إظهارها ، وإنما يعني بهذا وجوب القول بإضمارها حتى ينصب الفعل بعدها بها ، ويُسوغ عطف المصدر المسؤول من أن والفعل (بأو) على (قوة) ، ويؤكد هذا ما نص عليه النحويون^(٧) من أن المضارع الواقع بعد أو المسبوقة باسم خالص من التأويل بالفعل يكون منصوباً بأن مضمرة جوازاً بعدها ، بل إن ابن السراج قد نص على أن إظهار (أن) في مثل هذا أحسن من إضمارها ، وهو جائز أيضاً^(٨)، وكذا ابن الناظم حيث ذكر أن إظهار (أن) في مثل هذا أقىis من الإضمار.^(٩)

وإذا كان ابن جني قد مثل لنصب المضارع بأن مضمرة بعد أو والواو فقط فإن النحويين^(١٠) قد نصوا على أن هذا الحكم يشمل الفاء وثم أيضا.

(١) الدر المصنون: ٤/١١٨.

(٢) اللباب: ١٠/٥٣٥.

(٣) تفسير أبي السعود: ٤/٢٢٩.

(٤) فتح القدير: ٢/٥١٤.

(٥) روح المعاني: ١٢/١٠٨.

(٦) التبيان: ٢/٤٣.

(٧) كابن الناظم في شرح التسهيل: ٤/٤، ٤٨، ٤٩، والسيوطى في الهمع: ٢/١٠.

(٨) الأصول في النحو: ٢/١٥٠.

(٩) شرح التسهيل: ٤/٤٨.

(١٠) كابن هشام في أوضح المسالك: ٤/١٦٨، والأشموني في شرح الألفية: ٣/٣١٣.

وفي هذا يقول ابن الناظم : " ولا يختص هذا الإضمار بالمعطوف بالواو ، بل يجوز في المعطوف بغيرها كالفاء و ثم وأو ".^(١)

فمثال إضمار أن جوازاً بعد ثم قول الشاعر :

إني وقتلي سليكا ثم أعقله كالثور يضرب لما عافت البقر.^(٢)

ومثال ذلك بعد الفاء قول الشاعر :

لولا توقع مُعْتَرٌ فأرضيه ما كنت أوثر إنترابا على تَرَب.^(٣)

وشرط نصب المضارع بأن مضمرة جوازاً بعد هذه الأحرف الأربع أن تسبق باسم خالص من التأويل كما سبق ، فإن سبقت باسم غير خالص من التأويل بالفعل لم يجز نصبه نحو قوله : " الطائر فيغضب زيد الذباب " فيجب رفع يغضبه ؛ لأنه معطوف بالفاء على (طائر) ، و(طائر) اسم في تأويل الفعل ، و(أل) الداخلة عليه اسم موصول مرفوع بالابتداء ، نقل إعرابها إلى ما بعدها لكونها على صورة حرف ، (ويغضب زيد) جملة معطوفة على صلة ألل ، ولعطفها

(١) شرح التسهيل : ٤٨، ٤٩.

(٢) البيت من البسيط وهو لأنس بن مدركة في الأغاني : ٢٠/٤٠٠ ، ولسان العرب : مادة (ثور) و(عيف) ، والتصريح : ٢٤٤/٢ . وبلا نسبة في شرح التسهيل : ٤٩/٤ ، وأوضح المسالك : ٤/١٧٠ ، وشرح ابن عقيل : ٤/٢١ ، والهمع : ٢/١٧ ، والأسموني : ٣١٤/٣ .

(٣) البيت من البسيط ، وقد نسبه ابن مالك في شرح الكافية الشافية : ٣/١٥٥٨ إلى رجل من طيء ، وفي شرح التسهيل : ٤/٤٩ إلى بعض الطائين . وهو بلا نسبة في : أوضح المسالك : ٤/١٦٩ ، وشرح ابن عقيل : ٤/٢٢ ، والتصريح : ٢٤٤/٢ ، والهمع : ٢/١٧ ، والأسموني : ٣/٣١٤ .

(٩٨٨) الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

بالفاء لم تتحج إلى عائد ، و(الذباب) خبر المبتدأ ، وصح عطف الفعل على الاسم ؛ لأن الاسم هنا في تأويل الفعل لكونه صلة الموصول ، وحق الصلة أن تكون جملة ، فكأنه قيل : الذي يطير فيغضب زيد الذباب .^(١)

وقد أشار ابن مالك إلى هذا بقوله :

وإن على اسم خالص فعل عطف تنصبه "أن" ثابتًا أو منحذف^(٢)

وبعد، فأقول: إن المضارع الواقع بعد أو المسبوقة باسم خالص من التأويل بالفعل يجوز فيه وجهان :-

الأول : النصب - وهو ما أنكره ابن مجاهد - على إضمار (أن) قبله ، وتكون (أو) قد عطفت اسمها على اسم .

الثاني: أن يكون رفع المضارع على الاستئناف فيكون مقطوعاً عما قبله.

وقد ورد الوجهان في قراءة سبعية متواترة حيث قوله تعالى : ﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآءِ حِجَابٍ أَوْ يُرِسَّلَ رَسُولاً﴾^(٣) بحسب (يرسل) ورفعه^(٤)، وفي هذا يقول سيبويه : " وسألت الخليل عن قوله - عز وجل - ﴿وَمَا كَانَ

(١) شرح ابن عقيل : ٤ / ٢٠ وما بعدها ، والتصريح : ٢٤٤ ، ٢٤٥ / ٢.

(٢) ألفية ابن مالك ص ٥٨.

(٣) الشورى : ٥١.

(٤) قرأ نافع وابن ذكوان ، بخلاف عنه من طريقيه برفع (يرسل) وسكون ياء (فيوحى) وقرأ الباقون بتصبيها . (ينظر : الكشف المكي : ٢٥٣ / ٢ ، والإتحاف : ٤٥١ / ٢).

لِبَشَرٍ أَن يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآئِيْ حِجَابٍ أَوْ يُرِسَّلَ رَسُولًا^(١)، فزعم أن النصب محمول على أن سوى هذه التي قبلها ، ولو كانت هذه الكلمة على أن هذه لم يكن للكلام وجه ، ولكنه لما قال : "إلا وحياً أو من وراء حجاب" كان في معنى إلا أن يوحى ، وكان (أو يرسل) فعلا لا يجري على إلا ، فأجرى على أن هذه ، كأنه قال : إلا أن يُوحى أو يُرسَّل؛ لأنه لو قال : إلا وحياً وإلا أن يرسل كان حسناً ، وكان أن يرسل بمنزلة الإرسال ، فحملوه على أن ، إذ لم يجز أن يقولوا : أو إلا يُرسَّل فكانه قال : إلا وحياً أو أن يرسل.

وقال الحصين بن حمام المري :

ولولا رجال من رزام أعزه^(٢) وأل شبيع أو أسوءك علقتما^(٣)

يُضمرُ أنْ ، وذاك لأنَّه امتنع أن يجعل الفعل على لَوْلَا فاضمرَ أنْ ، كأنه قال : لولا ذاك ، أو لولا أن أسوءك .

وبلغنا أنَّ أهل المدينة^(٤) يرَفَعون هذه الآية : ﴿ وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآئِيْ حِجَابٍ أَوْ يُرِسَّلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ^(٥) ﴾ فكانه - والله أعلم - قال الله - عز وجل - لا يكلمُ الله البشر إلا وحياً أو يرسل رسولاً ، أي في هذه الحالة وهذا كلامه إِيَاهُم^(٦) .

- (١) سبق تخریجه في هذا البحث ص.
- (٢) القراء لأهل المدينة ونافع المدني وابن ذکوان من السبعة ينظر : البحر المحيط : ٥٢٧/٧ ، والإنتحاف : ٤٥١/٢.
- (٣) الكتاب : ٤٩/٣ ، ٥٠.

المسألة الثالثة عشر

هل ينصب بل؟

ذكر ابن جنی أن قوله - تعالى - : (ألم نشرح لك صدرك) (١) قد قرئ بفتح الحاء فيها سمعه أبوالعباس العروضي من أبي جعفر المنصور ، وأن ابن مجاهد لا يقول بجواز ذلك ، وهذا هو الظاهر في مأثور الاستعمال لدى العرب كما ذكر ابن جنی بيد أنه قد جاء مثله في الشعر ، نص على ذلك بقوله : " الخليل بن أسد النوشعاني قال حدثنا أبوالعباس العروضي قال : سمعت أبا جعفر المنصور يقرأ : " ألم نشرح لك صدرك " .

قال ابن مجاهد: وهذا غير جائز أصلاً، وإنما ذكرته لتعريفه.

قال أبوالفتح ظاهر الأمر ومؤلف الاستعمال ما ذكره ابن مجاهد ، غير أنه قد جاء مثل هذا سواء في الشعر . قرأت على أبي علي في نوادر أبي زيد :
من أي يومي من الموت أفر
أيوم لم يقدر أم يوم قدر")

١) الشرح:

(٢) هذارجز، نسب إلى علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - في شرح نهج البلاغة : ١٣٢ / ٥ . وذكر ابن عبدربه في العقد الفريد : ٢٣٩ / ٥ ، ٢٥٢ . أن علياً - رضي الله عنه - كان يقوله كل يوم بصفين ، أو إذا أراد المبارزة في الحرب .

ينظر البيت في: الخصائص: ١٢١، ٩٣/٣. وسر الصناعة: ٧٥، وشرح الكافية الشافية: ١٥٧٥/٣، وتوضييع المقاصد للمرادي: ١٢٧٤، والمفتني ص ٢٧٥، والأشموني:

قيل^(١): أراد: لم يقدراً. بالنون الخفيفة، وحذفها، وهذا عندنا غير جائز، وذلك أن هذه النون للتوكيد، والتوكيدأشبه شيء به الإسهاب والإطناب، لا الإيجاز والاختصار، لكن فيه قول ذو صنعة، وقد ذكرته في كتابي الموسوم بـسر الصناعة، وفي نوادر أبي زيد بيت آخر، ويقال إنه مصنوع وهو قوله:

اضرب عنك الهموم طارقها ضربك بالسيف قونس الفرس.^(٢)

فقالوا: أراد: اضررها بالنون الخفيفة، وحذفها".^(٣)

(١) صرح ابن جني في الخصائص: ٩٤/٣ ، ٩٥ بنسبة هذا القول إلى أبي زيد في النوادر ص ١٣.

(٢) البيت من المنسخ، وهو لطرفة بن العبد في ديوانه ص ١٥٥ ، ويروى (بالسوط) مكان (بالسيف)، وقونس الفرس: ما بين أذنيه وقيل: مقدم رأسه.

ينظر البيت في: المسائل العسكرية ص ٩٧ ، والبغداديات ص ٤٣٧ والخصائص: ١٢٦/١ ، وسر الصناعة: ١٥٧٦/٣ ، والانصاف: ٥٦٨/٢ ، وشرح الكافية الشافية: ٨٢/١ ، والمغني: ص ٦٠٧ ، وشرح شواهد المغني: ٩٣٣/٢ ، والأسموني: ٢٢٦/٣.

(٣) المحتسب: ٣٦٦ ، ٣٦٧ / ٢

(٩٩٤)

الاعتراضات النحوية لابن جنى في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

الدراسة والتحليل

بعد عرض النص السابق لابن جنىتناوله بالدراسة والتحليل من الجهات

التالية:-

الأولى: نسبة القراءة:-

لم أجده فيما تيسر لي من مراجع أحداً ذكر قراءة من فتح الحاء في قوله : (الم نشرح)
أو نسبها .

ومن تبع ابن جنى في ذكر هذه القراءة الزمخشري^(١)، وابن عطية^(٢)، والقرطبي^(٣)،
وأبو حيyan^(٤)، والسمين الخلبي^(٥)، وابن عادل^(٦)، والشوكتاني^(٧)، والآلوي^(٨)، حيث نسبوها
جميعاً إلى أبي جعفر المنصور .

وأما العكربi فقد ذكرها دون نسبة .^(٩)

الثانية: رأى ابن مجاهد:-

-
- (١) الكشاف : ٤/٢٦٦.
 - (٢) المحرر الوجيز : ٥/٤٩٦.
 - (٣) تفسير القرطبي : ١٠/٧١٩٩.
 - (٤) البحر المحيط : ٨/٤٨٧.
 - (٥) الدر المصنون : ٦/٥٤٠.
 - (٦) اللباب : ٢٠/٣٩٦.
 - (٧) فتح القدير : ٥/٤٦١.
 - (٨) روح المعانى : ٣٠/١٦٨.
 - (٩) إعراب القراءات الشواذ : ٢/٧٢٣.

ذكر ابن جنني في النص السابق أن ابن مجاهد عقب على قراءة أبي جعفر المذكورة بأن هذا غير جائز أصلاً، وذلك أن المألف في لغة العرب الجزم بلم لذا لا يجوز أن ينصب المضارع بعدها.

ومن تبع ابن مجاهد في هذا ابن عطية حيث ذكر أنها قراءة مردودة^(١)، وكذا القرطبي حيث أورد القراءة ثم قال: "وهو بعيد"^(٢) وقد أوردها الشوكاني أيضاً^(٣) ثم قال: "وعلى كل حال فقراءة هذا الرجل مع شدة جوره ومزيد ظلمه وكثرة جبروته"^(٤) وقلة علمه ليس بحقيقة بالاشتغال بها".

الثالثة : اعتراض ابن جنني :-

ذكر ابن جنني أن ما عقب به ابن مجاهد على القراءة المذكورة هو ظاهر الأمر ومألف الاستعمال بيد أنه اعترض على ذلك بورود مثله في الشعر ، وهو بحث المضارع منصوباً بعد لم مستشهدأ على ذلك بها ورد في نوادر أبي زيد الأنصاري - وقرأه ابن جنني على شيخه أبي علي - وهو قول الراجز :

(١) المحرر الوجيز : ٤٩٦ / ٥.

(٢) تفسير القرطبي : ٧١٩٩ / ١٠.

(٣) هذا الذي نسبه الشوكاني إلى أبي جعفر المنصور قد أشار إليه الطبرى أيضاً في تاريخ الأمم والملوک: ٢٦١ / ٦ ، ٣٦٣ ، ٣٤٠ ، ٤١٦ ، ١٧٤ / ٧ ، فهل ينهض ذلك دليلاً على رد قراءته وعدم الاشتغال بها مع ما عرف عنه قبل توليه الخلافة من اجتهاد في طلب العلم وتحصيله ؟ وهل يتجرأ مسلم - منها كان بطشه - على أن يقرأ شيئاً من كتاب الله غير ما سمعه من شيوخه ؟ .

(٤) فتح القدير : ٤٦١ / ٥.

من أي يومي من الموت أفر **أيوم لم يقدر ألم يوم قدر**^(١)

ووجه الاستشهاد بهذا الرجز أن المضارع جاء منصوياً بعد (لم) في قوله (لم يُقدر) بفتح الراء كما جاء منصوياً بعد لم في قوله (الم نشرح) على القراءة المذكورة، ثم أورد ما قيل في هذا الرجز من أن (لم يقدر) أصله (يقدراً) بنون التوكيد الخفيفة، ثم حذفت هذه النون، وبقى آخر الفعل مفتوحاً، فهو يشير بهذا إلى أن القراءة بفتح حاء (الم نشرح) تحمل على هذا الوجه استناداً إلى حذفها مع النفي في الرجز المتقدم، ومع الأمر في قول

الشاعر :

إضرب عنك الهموم طارقها ... البيت.^(٢)

وذكر الألوسي أن حذف نون التوكيد مع النفي على ما ذكر في توجيهه هذه القراءة والرجز أضعف من حذفها مع الأمر كما في قوله :

إضرب عنك الهموم طارقها البيت

وذكر أيضاً أن الاستشهاد للقراءة بالرجز - كما ذكر الألوسي - لدخول التوكيد فيها على المنفي بل من أولى من الاستشهاد بالبيت لدخول التوكيد فيه على الأمر.^(٣)

وقد تبع ابن جني في تحريره هذه القراءة على هذا الوجه ابن عطية^(٤) وابن

(١) سبق تخریجه في هذا البحث ص ٩٦.

(٢) سبق تخریجه في هذا البحث ص ٩٦.

(٣) روح المعانى : ٣٠ / ١٦٨.

(٤) المحرر الوجيز : ٥ / ٤٩٦.

مالك^(١) والقرطبي^(٢) وأبو حيyan^(٣) وابن هشام^(٤) والشوکانی^(٥) والآلوسی^(٦) حيث ذكروا أن الأصل (الم نشرحن) بنون التوكيد الخفيفة، ثم أبدلت ألفاً، ثم حذفت تخفيفاً وأجرى الوصل مجرى الوقف، فبقيت الحاء مفتوحة مستشهادين على ذلك بما أورده ابن جنی نقلأً عن أبي زيد في نوادره.

وإذا كان ابن جنی قد اعترض على حمل القراءة المذكورة والرجز على هذا الوجه بما ذكره في النص السابق وفي الخصائص أيضاً من أن حذف نون التوكيد وغيرها من علاماته نقض للغرض؛ لأن التوكيد من أماكن الإسهاب والإطنان، والحذف من مظان الإيجاز والاختصار^(٧)، فإن السمين الخلبي قد اعترض أيضاً على توجيه القراءة بهذا من جهة أخرى، وذلك أن توکید المجزوم بلم قليل جداً ثم قال: "فتتركب هذه القراءة من ثلاثة أصول كلها ضعيفة؛ إذ إن توکید المجزوم بلم ضعيف، وإيداهـا – يعني نون التوكيد الخفيفة ألفاً – إنما هو في الوقف، وإجراء الوصل مجرى الوقف خلاف الأصل، وحذف الألف ضعيف لأنـه خلاف الأصل".^(٨)

(١) شرح الكافية الشافية: ١٥٧٥، ١٥٧٦.

(٢) تفسير القرطبي: ٧١٩٩/١٠.

(٣) البحر المحيط: ٤٨٧/٨.

(٤) المغني: ص ٢٧٥، ٦٦٢.

(٥) فتح القدیر: ٤٦١/٥.

(٦) روح المعانی: ١٦٨/٣٠.

(٧) الخصائص: ٩٥/٣.

(٨) الدر المصور: ٥٤٠/٦.

(٩٩٦)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحسوب على ابن مجاهد جمع ودراسة

وقد تبع السمين في هذا ابن عادل^(١) والشوكتاني^(٢).

هذا، وللعلماء في تخرير هذه القراءة مذاهب أخرى، نفصلها فيما يلي :-

الأول : حمل هذه القراءة على أن تكون (لم) ناصبة في لغة بعض العرب، وهي النصب بـلم والجزم بلن عكس المعروف المشهور، وهذه اللغة حكها اللحياني في نوادره، ومن نص على ذلك المرادي^(٣) وأبوحيان^(٤) والسمين الحلبي^(٥) وابن هشام^(٦) وابن عادل^(٧) والسيوطى^(٨) والأشمونى^(٩) والشوكتاني^(١٠) والآلوي^(١١).

وقد نص أبوحيان على أن هذا التخرير أحسن من التخرير السابق.^(١٢)

(١) الباب : ٢٠ / ٣٩٧.

(٢) فتح القدير : ٥ / ٤٦١.

(٣) توضيح المقاصد : ٣ / ١٢٧٣ ، ١٢٧٤.

(٤) البحر المحيط : ٨ / ٤٨٧.

(٥) الدر المصنون : ٦ / ٥٤٠.

(٦) المغني ص ٢٧٥.

(٧) الباب : ٢٠ / ٣٩٧.

(٨) الهمع : ٢ / ٥٦.

(٩) شرح الأشموني : ٤ / ٨.

(١٠) فتح القدير : ٥ / ٤٦١.

(١١) روح المعانى : ٣٠ / ١٦٨.

(١٢) البحر المحيط : ٨ / ٤٨.

الثاني : أن من رويت عنه هذه القراءة - وهو أبو جعفر - لعله يَنْ الحاء ، وأشباعها في مخرجها ، فظن السامع أنه فتحها ذكر ذلك الزمخشري .^(١)

الثالث : أن فتح حاء (ألم نشرح) لمحاورة الفتح بعدها في اللام الجارة كقراءة (الحمد لله) "بكسـر الدال" لمحاورة كسرة اللام الجارة بعدها ذكر ذلك الآلوسي ، ونسبة إلى بعضهم .^(٢)

الترجح

بعد عرض رأي ابن مجاهد واعتراض ابن جني عليه وما أوردناه من مذاهب في تخریج قراءة أبي جعفر السابق ذكرها يمكن القول برجحان المذهب الأخير الذي أوردته الآلوسي وذلك لما يلي :

أ - أن ما ذكره ابن جني في تخریج هذه القراءة من حملها على توکيد الفعل بعد (لم) بالنون الخفيفة ، ثم حذفت النون وبقى الفعل مفتوحاً قد نص في الخصائص على أن ذلك ضعيف في القياس قليل في الاستعمال حيث قال : " وأما ضعف الشيء في القياس ، وقلته في الاستعمال مطرح ؛ غير أنه قد يجيء منه الشيء إلا أنه قليل ، وذلك نحو ما أنسده أبو زيد من قول الشاعر :

اضرب عنك الهموم طارقها ضربك بالسيف قونس الفرس "^(٣)

(١) الكشاف : ٤/٢٦٦.

(٢) الفاتحة : ٢.

(٣) سبق تخریج هذه القراءة في هذا البحث ص ٢٢ .

(٤) روح المعانـي : ٣٠/١٦٨ .

(٥) سبق تخریجه في هذا البحث ص ٩٦ .

(٩٩٨)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحسوب على ابن مجاهد جمع ودراسة

قالوا أراد : (اضربن عنك) فحذف نون التوكيد ، وهذا من الشذوذ في الاستعمال على ما تراه ، ومن الضعف في القياس على ما أذكره لك . وذلك أن الغرض في التوكيد إنما هو التحقيق والتسديد ، وهذا مما يليق به الإطناب والإسهاب ، ويستفي عنه الإيجاز والاختصار ، في حذف هذه النون نقض للغرض " .^(١)

إذا حكم بذلك على حذف النون مع الأمر فإن الحكم به على حذفها مع النفي أولى ، وقد أورد ابن هشام هذا التخريج السابق ثم قال : " وفي هذا شذوذان : توكيده المنفي بل مع أنه كالفعل الماضي في المعنى ، وحذف النون لغير مقتضٍ مع أن المؤكّد لا يليق به الحذف " .^(٢)

وقال الأشموني : " وندر حذفها - يعني نون التوكيد الخفيفة - لغير ساكن ولا وقف " .^(٣)

ب - أن ما ذكرَ من تخرير القراءة على اللغة التي حكاهَا اللحياني - وحكم عليه أبو حيان أنه الأحسن - قد أشار ابن مالك إلى ضعفه بقوله : " وزعم بعض الناس أن النصب بلم لغة اغتراراً بقراءة بعض السلف ﴿أَتَرَشَّحُ لَكَ صَدَرَكَ﴾ بفتح الحاء^(٤) ، وكذا ابن هشام حيث أورد هذا التخريج ثم قال : "

(١) الخصائص : ١/١٢٦.

(٢) المغني ص ٦٦٢.

(٣) شرح الأشموني : ٣/٢٢٦.

(٤) الشرح : ١.

(٥) شرح الكافية الشافية : ٣/١٥٧٥.

وفيه نظر ؛ إذ لا تحل "لن" هنا وإنما يصح - أو يحسن - حمل الشئ على ما يحمل
 محله ".^(١)

وقال الشوكاني : " وهذه اللغة لبعض العرب ما أظنها تصح ، وإن صحت
 فليست من اللغات المعتبرة ؛ فإنها جاءت بعكس ما عليه العرب بأسرها ".^(٢)

وقال عباس حسن في النحو الوافي : " ومن المستحسن الآن الانصراف عن
 هذين الرأيين - يعني النصب بـ لم والجزم بـ لن - وعدم محاكاة واحد منها منعاً للفوضى
 البيانية الضارة ".^(٣)

ج - أن ما أورده الزمخشري ليس على سبيل الجزم والقطع بل هو حكم يفيد
 الاحتياط والظن ، ولو سلم بهذا القول لكان إنكاراً للقراءة فيكون بذلك موافقاً لما ذهب
 إليه ابن مجاهد.

ومن ثم يكون تخرير هذه القراءة بحملها على الإتباع في الفتح لمحاورتها المفتوحة
 بعدها وهو اللام في (لك) أولى من التخريجات الأخرى التي سبق تضييفها ، ويؤيد ذلك
 أن ابن جني نفسه قد حمل قراءة **﴿الحمد لله﴾** بـ كسر الدال على الإتباع لما بعدها.^(٤)

(١) المغني ص ٦٦٢.

(٢) فتح القدير : ٤٦١ / ٥.

(٣) النحو الوافي : ٤١٧ / ٤.

(٤) المحتسب : ٣٧ / ١.

(٥) الفاتحة : ٢.

(٦) سبق تخريجها في هذا البحث.

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة (١٠٠٠)
وأقول : لو قيل في توجيه هذه القراءة إنما فتحت الحاء إتباعاً لفتحة الراء
قبلها لكان أولى في القياس من القول بإتباعها لما بعدها ويؤيد ذلك قول ابن جني :
" فإن أقيس الإتباع أن يكون الثاني تابعاً للأول " .^(١)

المقالة الرابعة عشرة

هل يرفع المضارع جواباً لشرط

فعله مضارع غير منفي بله؟

ذكر ابن جنی أن قوله - تعالى - **﴿أَيْنَمَا تُكُونُوا يُذْرِكُكُمُ الْمَوْتُ﴾** قد
قرأه طلحة بن سليمان برفع الكافين ، وأن ابن مجاهد يرى أنه مردود ، واعتراض
ابن جنی عليه حيث أطلق ابن مجاهد الحكم بالرد على رفع المضارع جواباً لشرط
إذا كان فعله مضارعاً لورود مثله في الشعر ، نص على ذلك بقوله : " ومن ذلك
قراءة طلحة بن سليمان : " أينما تكونوا يذركم الموت " برفع الكافين .

قال ابن مجاهد : وهذا مردود في العربية .

قال أبوالفتح : هو - لعمري - ضعيف في العربية ، وبابه الشعر
والضرورة ، إلا أنه ليس بمردود ؛ لأنه قد جاء عنهم . ولو قال : مردود في القرآن
لكان أصح معنى ؛ وذلك أنه على حذف الفاء ؛ كأنه قال : فيذركم الموت ،
ومثله بيت الكتاب :

من يفعل الحسنات اللهم يشكرها
والشر بالشر عند الله مثلان"

(١) النساء : ٧٨.

(٢) البيت من البسيط وهو لكتاب بن مالك في ديوانه ص ٢٨٨ ، ونسب في شرح شواهد
المغني : ١٧٨ / ١ ، وخزانة الأدب : ٥٢ ، ٤٩ / ٩ ، لكتاب أو لعبد الرحمن بن حسان ،
وفي المقتضب : ٧٠ / ٢ ، والمغني : ص ٦٨ ، والخزانة : ٣٦٥ / ٢ ، لعبد الرحمن بن حسان ،

أي فالله يشكرها ، ومثله بيته أيضا :

**بني ثعل لا تنكعوا العنز شربها
بني ثعل من ينكع العنز ظالم^(١)**

فكأنه قال : فهو ظالم ، فحذف الفاء والمبتداً جمِيعاً ، إلا أنه لما ترك هناك اسم الفاعل فهو لشبيه بالفعل كأنه هو الفعل ، فيصير إلى أنه كأنه قال : من ينكع العنز يَظْلِمُ ، وشبَّه الفعل في هذه اللغة أفسى من الشمس ، حتى إنهم استجازوا لذلك أن يولوه نون التوكيد المختصة بالفعل ، فقالوا :

**أريت إن جئت به أملودا
مُرَجَّلاً ويلبس البرُودا
أقائِلُنْ أحِضْري الشهودا^(٢)**

فكأنه قال : أيقولن ؟ والنظائر فيه كثيرة جداً^(٣).

وفي الكتاب : ٦٥/٣ ، لحسان بن ثابت ، وليس في ديوانه ، ويروى (سيان) مكان (مثلان).

ينظر البيت في : الخصائص : ٢٨١/٢ ، سر الصناعة : ٢٦٤/١ ، والهمع : ٦٠/٢.

(١) البيت من الطويل ، وهو للأستدي أي رجل من بني أسد دون تحديد كما في الكتاب : ٦٥/٣.

(لا تنكعوا) أي لا تمنعوا ، و(الشرب) بكسر الشين الحظ من الماء.

(٢) هذا رجز لرؤبة بن العجاج في ملحق ديوانه ص ١٧٣ ، وكذا في التصريح : ٤٢ ، ٤١/١ ، ولرجل من هذيل في حاشية يس ٤٢/١ ، وخزانة الأدب : ٥/٦ ، وشرح شواهد المغني : ٧٥٨/٢ ، أو لأحد هما في الخزانة : ١١/٤٢٠ ، ٤٢٢ ، وأملودا أي ناعها ومرجلأ أي مزينا.

ينظر الرجز في : الجنبي الداني ص ١٤١ ، والمغني ص ٣٢٩ ، والهمع : ٧٩/٢ ، وشرح الأشموني : ٣/٢١٢.

(٣) المحتسب : ١٩٣/١.

الدراسة والتحليل

وبعد عرض النص السابق لابن جنيتناوله بالدراسة والتحليل من الجهات التالية:-

الأولى: نسبة القراءة:-

ومن سبق ابن جني في ذكر قراءة (يدرككم الموت) برفع الكافيين ابن خالويه^(١) ونسبها إلى طلحة بن سليمان أيضاً.

ومن تبع ابن جني في ذلك ابن عطيه^(٢) والقرطبي^(٣) وأبوحيان^(٤) والسمين الخلبي^(٥) وابن عادل^(٦) والشوكتاني^(٧) والآلوي^(٨).

ومن أورد هذه القراءة غير منسوبة الزمخشري^(٩) والعكري^(١٠) والبيضاوي^(١١) وأبوالسعود^(١٢).

(١) يختصر في شواذ القرآن ص ٢٧.

(٢) المحرر الوجيز: ٢/٨٠.

(٣) تفسير القرطبي: ٣/١٨٥٢.

(٤) البحر المحيط: ٣/٢٩٩.

(٥) الدر المصنون: ٢/٣٩٧.

(٦) اللباب: ٦/٥٠٤.

(٧) فتح القدير: ١/٤٨٩.

(٨) روح المعان: ٥/٨٧.

(٩) الكشاف: ١/٥٤٤.

(١٠) إعراب القراءات الشواذ: ١/٣٩٦.

(١١) تفسير البيضاوي: ٢/١٠٢.

(١٢) تفسير أبي السعود: ٢/٢٠٤.

الثانية : رأي ابن مجاهد :-

يرى ابن مجاهد أن المضارع إذا وقع جواباً للشرط وكان فعل الشرط مضارعاً غير منفي بلم يجب فيه الجزم، ولا يجوز رفعه ، ومن ثم جعل قراءة طلحة بن سليمان برفع الكافين في (يدرككم) من قبيل المردود ، فلا يجوز قبوها.

ويفهم من كلامه أن هذا الحكم مختص بالنشر بدليل أنه حكم به على قراءة قرآنية فيمكن القول بأنه يوجب جزم المضارع إذا وقع جواباً للشرط وكان فعل الشرط مضارعاً غير منفي بلم ، ولا يجيز رفعه إلا في الضرورة .

وبهذا يكون موافقاً لما نص عليه ابن مالك في التسهيل من وجوب رفع المضارع حينئذ حيث قال : " وإن صدر - يعني جواب الشرط - بمضارع صالح للشرطية جزم في غير الضرورة وجوباً إن كان الشرط مضارعاً " .

الثالثة : اعتراض ابن جني :-

اعتراض ابن جني على ما ذهب إليه ابن مجاهد من القول برد قراءة (يدرككم) برفع الكافين حيث أطلق هذا الحكم ولم يقيده بالقرآن الكريم .

وذكر ابن جني أن رفع المضارع ضعيف إذا وقع جواباً لأداة شرط عاملة وكان فعله مضارع غير منفي بلم، وقد أشار إلى هذا ابن مالك في الألفية حيث قال :

* وَرَفِعْهُ بَعْدَ مُضَارِعٍ وَهُنْ *^(١)

كما ذكر ابن جني أن هذا مختص بالشعر ويكون على تقدير الفاء في الجواب ، وعلى هذا خرج ابن جني القراءة المذكورة برفع الكافين في (يدرككم).

وبهذا الذي ذهب إليه ابن جني من تقدير الفاء قبل المضارع الواقع جواباً للشرط يكون موافقاً لأحد الوجهين اللذين ذكرهما سيبويه فيه إذا كانت الأداة عاملة وكان فعل الشرط مضارعاً أيضاً غير منفي بلم .

والوجه الآخر أن يكون المضارع دليلاً على وجوب الشرط ، تأثير للضرورة ورتبته التقديم ، وجواب الشرط محذوف ، دل عليه المذكور.

وقد نص سيبويه على هذين الوجهين واختصاص ذلك بالضرورة حيث قال : " ولا يحسن إن تأتني آتيك من قبل أن (إن) هي العاملة ، وقد جاء في الشعر قال جرير بن عبد الله البجلي :

يأقرع بن حابس يا أقرع إنك إن يصرع أخوك تصرع "١

أي إنك تصرع إن يصرع أخوك ، ومثل ذلك قوله :

هذا سراقة للقرآن يدرسه والمرء عند الرشا إن يلقها ذيب "٢

(١) ألفية ابن مالك ص ٥٨.

(٢) الرجز لجرير بن عبد الله البجلي ، في لسان العرب مادة (بجل) ، وله أو لعمرو بن خثام البجلي في شرح شواهد المغني : ٢/٨٩٧ ، والخزانة : ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٨ .

ينظر الرجز : في الإنصاف : ٢/٦٢٣ ، وشرح ابن عقيل : ٤/٣٦ ، والتصریح : ٢٤٩/٢ ، والهمم : ٢/٧٢ ، وشرح الأشموني : ٤/١٨ .

(٣) البيت من البسيط ، ولم أقف له على نسبة ، والرشا : جمع رشوة . والشاعر يهجو رجالاً من القراء يسمى سراقة بأنه يرائي ويقبل الرشا .

(١٠٠٦)

الاعتراضات التحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

أي المرء ذئب إن يلق الرُّشا ، قال الأصممي هو قديم أنسدنيه أبو عمرو ، وقال ذو الرُّمه :

وأني متى أشرف على الجوانب الذي به أنت من بين الجوانب ناظر^(١)

أي نَاظِرٌ متى أشرف فجاز هذا في الشعر ، وشبيهه بالجزاء إذا كان جوابه منجزاً لأن المعنى واحد^(٢).

وقال في موضع آخر : " وقد يجوز في الشعر آتي من يأتيني ، وقال الهمذاني^(٣) :
فقلت تحمل فوق طوقك إنها مطبعة من يأتها لا يضريرها"

هكذا أنسدنا يونس ، كأنه قال : لا يضريرها من يأتها ، كما كان : وَإِنِّي مَتَّى
أُشِرِّفُ نَاظِرٌ ، على القلب ، ولو أريد به حذف الفاء جاز فجعلت كإن^(٤).

ينظر البيت اللسان مادة (سرق) ، والتصريح : ١/٣٢٦ ، والهمع : ٢/٣٣ ، والخزانة : ٥/٤٨ ، ٦١ ، ٢٢٦ / ٥٤٧.

(١) البيت من الطويل ، وهو في ديوان ذي الرمة ص ١٠١٤ .

ينظر البيت في المقتضب : ٩/٦٩ ، والخزانة : ٩/٤٨ ، ٥١ ، ٥٣ .

(٢) الكتاب : ٣/٦٧ ، ٦٨ .

(٣) البيت من الطويل ، وهو لأبي ذؤيب الهمذاني في أشعار الهمذانيين : ١/٢٠٨ ، والطوق :
الطاقة والمطبعة : الملوءة : وضار يضرير من باب باع : ألحق به الضرر . والشاعر يصف
قرية كثيرة الطعام من امتار منها وحمل فوق طاقته لم ينقصها شيئاً .

ينظر : البيت في المقتضب : ٢/٧٠ ، وشرح المفصل ٨/١٥٨ ، وأوضاع المسالك : ٤/١٨١ ،
والخزانة : ٩/٥٢ ، ٥٧ ، ٥١ .

(٤) الكتاب : ٣/٧٠ .

وإذا كان ابن جنني قد اقتصر في توجيهه رفع المضارع الواقع جواباً لأداة شرط عاملة ولم يكن فعل الشرط مضارعاً ولا منفي بلم على حذف الفاء منه فإن المبرد قد سبقه إلى هذا حيث قال : " أما مالا يجوز إلا في الشعر فهو : إِنْ تَأْتِنِي أَتَيْكَ ، وَأَنْتَ ظَالِمٌ إِنْ تَأْتِنِي ، لأنها قد جزمت ، ولأن الجزء في موضعه فلا يجوز في قول البصريين في الكلام إلا أن توقع الجواب فعلاً مضارعاً مجزوماً أو فاءً إلا في الشعر ".^(١)

وما قال به سيبويه والمبرد من إرادة الفاء في المضارع أو حمله على التقديم قد قال به البصريون أيضاً ، نص على هذا المبرد بقوله : " والبصريون يقولون : هو على إرادة الفاء ، ويصلح أن يكون على التقديم ".^(٢)

وقد ضعف الشيخ خالد الأزهري ما ذهب إليه كل من سيبويه والمبرد بقوله : " وهذا التخريج ضعيفان ؛ لأن التقديم والتأخير يحوج إلى جواب ، ودعوى حذف المذكور دليله خلاف الأصل وخلاف فرض المسألة ؛ لأن الفرض أنه الجواب ، وإضمار الفاء مع غير القول مختص بالضرورة ".^(٣)

وإنما قيل بتقدير الفاء في المضارع المرفوع كما في قراءة طلحة المذكورة ؛ لأن المضارع الصالح للشرطية إذا قرن بالفاء وجب رفعه مطلقاً سواء كان الشرط ماضياً أو مضارعاً كقوله - تعالى - : (ومن عاد فيتقم الله منه)^(٤) ، وقوله - تعالى - : (فمن يؤمن بربه فلا

(١) المقتضب: ٦٩/٢.

(٢) المقتضب: ٧٠/٢.

(٣) التصريح: ٢٤٩/٢.

(٤) المائدة: ٩٥.

(١٠٨) الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة
يُخاف بخسا ولا رهقا^(١)، وكقراءة حمزه^(٢): (إن تفضل إحداهم فتذكر إحداهم الأخرى)^(٣).
بكسر همزة (إن) ورفع (تذكرة^(٤)).

وأما قول ابن جني في تخريج القراءة المذكورة : " وذلك أنه على حذف الفاء كأنه قال : فيدرككم الموت) فقيه نظر حيث لم يقدر مبتدأ قبل المضارع إذ ينبغي أن يكون الفعل بعد هذه الفاء خبر مبتدأ محذوف ، ولو لا ذلك لحكم بزيادة الفاء ، وجذم المضارع ؛ لأنها حينئذ في تقدير السقوط ، لكن العرب التزمت رفع المضارع بعدها ، فعلم أنها غير زائدة ، وأنها داخلة على مبتدأ مقدر ، كما تدخل على مبتدأ مظہر .^(٤)

ويضعف تخریج ابن جنی أيضاً ما سبق ذكره عن الشيخ خالد الأزهري
من أن إضمار الفاء مع غير القول مختص بالضرورة .

وإذا كان ابن جني قد خرج هذه القراءة على جعل (يدرككم) جواباً لـ(أينما)
على حذف الفاء دون تقدير مبتدأ قبل المضارع فهو الظاهر من كلام الزمخشري أيضاً.^{٢٧}
وفي القراءة المذكورة تخريجات أخرى ، نص عليها العلماء، نذكر منها ما

(١) الجن: ١٣

(٢) وهي للأعمش أيضاً. ينظر في نسبتها: الكشف: ١/٣٢٠، والإتحاف: ١/٤٥٩.

٢٨٢ : الْقَرْةِ (٣)

(٤) شرح التسهيل: ٤/٧٩

(٥) شرح التسهيل، : ٤ / ٧٩

٦) الكشاف: ٥٤٤ / ١

أ - ماذكره الزمخشري "من جواز حمل (يدرككم) على ما يقع موقع (أينما تكونوا) وهو أينما كتم كما حمل (ولا ناعب)" على ما يقع موقع (ليسوا مصلحين) وهو ليسوا بمصلحين، فرفع كما رفع زهير يقول: لا غائب مالي ولا حرم."

وقد وضح أبو حيان التخريج المذكور للزمخشري ثم ضعفه بقول: "يعني أنه جعل "يدرككم" ارتفع لكون "أينما تكونوا" في معنى أينما كتم، بتوهם أنه نطق به، وذلك أنه متى كان فعل الشرط ماضياً في اللفظ فإنه يجوز في المضارع بعده وجهان أحدهما: الجزم على الجواب.

والثاني: الرفع، وفي توجيهه الرفع خلاف، الأصح أنه ليس بجواب، بل ذلك على التقديم والتأخير، والجواب معدوف، وإذا حذف الجواب فلا بد أن يكون فعل

(١) الكشاف: ٥٤٤، ٥٤٥.

(٢) هذا جزء بيت من الطويل، وهو بتمامه:

مشائيم ليسوا مصلحين عشيرة
ولانا عبد إلا بين غرابها.

وقد نسبه سيبويه في موضعين من كتابه: ١/١٦٥، ٣٠٦ إلى الأحوص، ونسبة في موضع ثالث ٣/٢٩ إلى الفرزدق وهو غير موجود في ديوان الفرزدق، ونسبة إلى الأحوص أيضاً في الحيوان: ٣/٤٣١، والإنصاف: ١/١٩٣، وشرح المفصل: ٢/٥٢، وشرح شواهد المغني ٢/٨٧١، وبلا نسبة في الخصائص: ٢/٣٥٤، والمغني ص ٤٥٥ - ٥٢١، والخزانة: ٨/٢٩٥، ٥٥٤.

(٣) هذا عجز بيت من البسيط، وصدره:

وهو في ديوان زهير بن أبي سلمى ص ١٥٣.

ينظر البيت في الكتاب: ٣/٦٦، والإنصاف: ٢/٦٢٥، وأوضح المسالك: ٤/١٨٠، والمغني ص ٤٠٥، وشرح شواهد المغني ٢/٨٣٨، والخزانة: ٩/٤٨، ٧٠.

(١٠١٠) الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة الشرط ماضي في اللفظ ، فتخریج هذه القراءة على هذا يأباه كون فعل الشرط مضارعاً، وحمله على (ولا ناعب) ليس بجيد؛ لأن " ولا ناعب " عطف على التوهم ، والعطف على التوهم لا ينقاس ^(١).

كما ضعف هذا التوجيه صاحب حاشية الإنصال على الكشاف بقوله : " أما قوله ولا ناعب فمختار ، فإن دخول الباء في خبر (ليس) أمر مطرد غالباً ، والخبر وطن معروف لها ، فإذا قدرت فيه حيث تسقط روعي هذا التقدير في المعطوف لما ذكرناه من الغلبة التي تقتضي إلحاق دخوها بالأصل الواجب الذي يعتبر نطق به أو سكت عنه ، وأما تقدير أيتها تكونوا في معنى كلام آخر يرتفع معه قوله يدرككم فذلك تقدير لم يعهد له نظير ولم يغلب هذا المقدار فيتحقق بغلبة دخول الباء في الخبر ، فلا يلزم من مراعاة ما يقتضيه غالب الاستعمال ومعهوده مراعاة مالم يسبق به عهد ، وأما البيت الآخر لزهير فالمقال عن سببويه حمله أو حمل مثله على التقاديم والتأخير بقوله :

ياأقرع بن حابس يا أقرع
إنك إن يصرع أخوك تصرع ^(٢)
فليس من قبيل ولا ناعب ^(٣).

وبهذا أيضاً ضعفه الشهاب الخفاجي ، وحكم عليه بالتعسف. ^(٤)
ب - ما ذكره الزمخشري ^(٥) أيضاً من جواز كون (يدرككم) متصلة بقوله :

(١) البحر المحيط : ٢٩٩ / ٣.

(٢) سبق تخریجه في هذا البحث ص ١٠٥.

(٣) الإنصال فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال : ٥٤٥ / ١.

(٤) حاشية الشهاب : ٣١٠ / ٣.

(٥) الكشاف : ٥٤٥ / ١.

﴿وَلَا تظلمُونَ فِتْيَلًا﴾^(١). أي ولا تنقصون شيئاً مما كتب من آجالكم ، أينما تكونوا في ملاحم الحروب أو غيرها ثم ابتدأ قوله : (يدرككم الموت ولو كتم في بروج مشيدة) والوقف على هذا الوجه على (أينما تكونوا).

وقد ضعف أبو حيان هذا التخريج أيضاً بقوله : " وهذا تخريج ليس بمستقيم لا من حيث المعنى ولا من حيث الصناعة النحوية ، أما من حيث المعنى فإنه لا يناسب أن يكون متصلة بقوله (ولا تظلمون فتيلا) ؛ لأن ظاهر انتفاء الظلم إنما هو في الآخرة لقوله :

﴿قُلْ مَتَّلِعُ الدُّنْيَا قَلِيلٌ وَالآخِرَةُ خَيْرٌ لِمَنِ اتَّقَى﴾^(٢)، وأما من حيث الصناعة النحوية فإنه على ظاهر كلامه يدل على أن (أينما تكونوا) متعلق بقوله (ولا تظلمون) ما فسره من قوله أي لا تنقصون شيئاً مما كتب من آجالكم أينما تكونوا في ملاحم الحرب أو غيرها ، وهذا لا يجوز لأن (أينما) اسم شرط فالعامل فيه إنما هو فعل الشرط بعده ، ولأن اسم الشرط لا يتقدم عليه عامله فلا يمكن أن يعمل فيه (ولا تظلمون) بل إذا جاء نحو اضرب زيداً متى جاء ، لا يجوز أن يكون الناصب لمن اضرب ، فإن قال يقدر له جواب محذف يدل عليه ما قبله وهو ولا تظلمون كما يقدر في اضرب زيداً متى جاء ، فالتقدير أينما تكونوا فلا تظلمون فتيلاً أي لا ينقص شيء من آجالكم وحذفه للدلالة ما قبله عليه قيل لا يحذف الجواب إلا إذا كان فعل الشرط بصيغة الماضي ، وفعل الشرط هنا مضارع تقول العرب : أنت ظالم إن فعلت ولا تقل أنت ظالم إن تفعل "^(٣)" .

(١) النساء : ٧٧.

(٢) النساء : ٧٧.

(٣) البحر المحيط : ٣٠٠ / ٣.

(١٠١٢) الاعتراضات النحوية لأبن جنفي المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

ج - ما ذكره الآلوسي من جعل (يدرككم الموت) جواب الشرط على حذف فاء الجواب والمبتداً جمِيعاً والتقدير : فأنتم يدرکكم الموت .^(١)

د - ما ذكره الآلوسي أيضاً من جعل (يدرككم) دليلاً لجواب الشرط وقد تأخر من تقديم ويكون جواب الشرط مخدوفاً دل عليه المذكور أي يدرکكم الموت أينما تكونوا يدرکكم .

واعتراض على هذا التخريج بأن هذا إنما يحسن فيما إذا كان ما قبله طالباً كما في قوله :

يأقرع بن حابس يا أقرع

إنك إن يصرع أخوك تصرع^(٢)

وأجيب بأن الأول وإن نقل عن سيبويه إلا أنه نقل عنه أيضاً الإطلاق وعن الثاني بأنه غير معول عليه عند المحققين.^(٣)

ه - جعل (يدرككم) جواباً لأداة الشرط (أينما) وقد جاء مرفوعاً على قلة ، وليس رفعه على حذف الفاء ولا أي وجه من الأوجه المتقدمة ، وهو ما ذهب إليه ابن مالك في نظم الكافية الشافية حيث قال :

وقل رفع بعد شرط جزما

(١) روح المعاني : ٥ / ٨٧.

(٢) سبق تخريج هذا البيت في هذا البحث ص ١٠٥ .

(٣) روح المعاني : ٥ / ٨٧.

(٤) ينظر شرح الكافية الشافية : ٣ / ١٥٨٠ .

وقال في شرح هذا البيت : " وقد يحيى الجواب مرفوعاً ، والشرط مضارع مجزوم ، ومنه قراءة طلحة بن سليمان (أينما تكونوا يدرككم الموت) " .

وكذا ابن الناظم حيث ذكر في شرح التسهيل أن رفع المضارع قليل إذا لم يكن فعل الشرط ماضيا ولا منفيا بلم .^(١)

وأخيراً : فإن تشبيه ابن جني لاسم الفاعل (ظالم) في قوله (من ينكح العنز ظالم) بالفعل المضارع حيث أدخل بعض العرب نون التوكيد على اسم الفاعل تشبيهاً له في ذلك بالفعل المضارع قد نص على ذلك أيضاً في سر الصناعة^(٢) ، وكذا في الخصائص وذكر أن ذلك من قبيل الاستحسان ثم قال بعد أن أورد الرجز المتقدم : " فهذا إذا استحسان لا عن قوة علة ، ولا عن استمرار عادة ، ألا تراك لا تقول : أقائمُ يازيدون ، ولا أمنطلقُ يارجال ؛ إنما تقول بحيث سمعته ، وتعذر له ، وتنسبه إلى أنه استحسان منهم ، على ضعف منه واحتمال الشبه له "^(٣) .

وأقول : إذا كان اسم الفاعل قد حمل على المضارع في دخول النون عليه كما سبق فإن المضارع قد حمل أيضاً على اسم الفاعل في الإعراب على قول البصريين ، وذلك أن المضارع يجري على اسم الفاعل في حركاته وسكونه ألا ترى أن قولك (يضرب) موافق لـ(ضارب) في حركاته وسكونه.^(٤)

(١) شرح الكافية الشافية : ٣/١٥٩٠ .

(٢) شرح التسهيل : ٤/٧٨ .

(٣) سر صناعة الإعراب : ٢/٤٤٧ .

(٤) الخصائص : ١/١٣٦ .

(٥) الإنصاف : ٢/٥٤٩ ، ٥٥٠ ، والتصريح : ٢/٢٢٩ .

(١٤)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

ومع وجود الشبه باسم الفاعل والفعل المضارع كما سبق بيانه لا يجوز دخول نون التوكيد على اسم الفاعل؛ لأن ذلك ضرورة شاذة لا يجوز إرتقاها.^(١)

(١) حاشية الخضرى : ٢١٥ / ٢.

الخاتمة

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ، ولم يجعل له عوجاً ، وعلى رسوله خير الصلاة وأذكي السلام ، ورضي الله عن أصحابه الأماجد الكرام ، ومن تبعهم بحسان إلى يوم الدين .

وبعد

فأزيل هذه الدراسة بالإشارة إلى أهم النتائج التي أسفرت عنها دراسة الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ما حكم به ابن مجاهد على بعض القراءات بالخطأ أو الغلط أو الرد أو غير ذلك ، وهذه النتائج كما يلي :-

١ - أن كلمة [أب] إذا كانت مضافة إلى ما بعدها يجوز أن يقصد بها الجموع متى كان هذا موافقاً للسياق كما في قراءة (نعبد إلهك وإله أبيك إبراهيم وإسحاق ويعقوب) .

٢ - أن كلاماً من الواو والياء قد تقدر عليهما الفتحة تشبيهاً لها في ذلك بتقديرها على ألف كما في قراءة (أو يعفو الذي) بسكون الواو ، وقد يحرك المضارع المعتل الآخر بالياء بالفتح دون أن يسبق بناصب تشبيهاً له بما ختم باء المتكلم ، فكما يجوز فتح باء في (داري وغلامي) يجوز فتح باء ذلك المضارع كما في قراءة (وإن أدرى أقرب) و (وإن أدرى لعله فتنة) بفتح باء في الموضعين ، ولو قيل إنها فتحت باء اتباعاً لما بعدها لكان وجهاً صحيحاً أيضاً .

٣ - أن باء الجارة قد تزداد في اسم ليس كما في قراءة (ليس البرَّ بِأَنْ تُولُوا) .

- ٤- جواز إطلاق لفظ المتوفى بصيغة اسم الفاعل على الميت بمعنى أنه استوفى أجله وعمره بدليل قراءة (والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجاً يتربصن) بفتح الياء، حيث أُسند التوفى المبني للفاعل إلى من يموتون.
- ٥- جواز نيابة المفعول الثاني مع حذف المفعول الأول في باب أعطى وكسى كما في قراءة (وحملت الأرض والجبال) بتشديد الميم.
- ٦- جواز اكتساب المضاف التأنيث من المضاف إليه المؤنث فيؤنث الفعل الذي أُسند إليه ذلك المضاف كما في قراءة (لا تنفع نفسها إيهانها) بالتاء. ويجوز أن يكون تأنيث الفعل لكون الإيمان في معنى المؤنث وهو الطاعة.
- ٧- جواز حذف العائد المنصوب في الخبر إلى المبتدأ على ضعف في التشر كما في قراءة (أفحكم الجahلية يبغون) برفع حكم وأرجح منه، حمل هذه القراءة على أن تكون جملة (يبغون) صفة لوصوف ممحض يقع خبراً عن المبتدأ (حكم).
- ٨- جواز حذف همزة التسوية قبل أم المتصلة بقرينة ذكر الكلمة سواء قبل الهمزة المحذوفة وأم بعدها، كما في قراءة (سواء عليهم أندرتهم أم لم تنذرهم).
- ٩- جواز نصب المضارع بأن مضمرة بعد (أو) المسقوفة باسم خالص من التأويل بالفعل، كما في قراءة (لو أن لي بكم قوة أو آوي إلى ركن شديد) بنصب ياء آوي.
- ١٠- جواز نصب المضارع بلم على لغة حكاما اللحياني عن بعض العرب كما في قراءة

● مجلة اللغة العربية ● العدد الرابع والعشرون المجلد الأول (١٤٣١-٢٠١٠) ● (١٧١٠)

(ألم نشرح لك صدرك) بفتح الحاء ويجوز أن يكون فتح الحاء إتباعاً لما قبلها أو لما بعدها .

١١ - جواز رفع المضارع بقلة إذا وقع جواباً لأداة شرط جازمة ، وكان فعل الشرط مضارع غير منفي بلم كما في قراءة (أينما تكونوا يدركم الموت) برفع الكافين، وخرجت هذه القراءة على وجوه أخرى سبق بيانها .

وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب .

د. / خالد محي الدين ملاني عبد الوهاب

(١٠١٨)

الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة

فهرس المراجع

١. إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربع عشر للشيخ أحمد البنا ، ت/د. شعبان محمد إسماعيل ، ط/ عالم الكتب ومكتبة الكليات الأزهرية ، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
٢. ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان الأندلسي ، ت/د. مصطفى أحمد الناس ، ط/ مطبعة المدى ، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م.
٣. الأصول في النحو لابن السراج ، ت/د. عبدالحسين الفتلي ، ط/ مؤسسة الرسالة - بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
٤. إعراب القراءات الشواذ لأبي البقاء العكيري . دراسة وتحقيق / محمد السيد أحمد عزوز ، ط/ عالم الكتب - لبنان ، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م.
٥. إعراب القرآن لأبي جعفر النحاس ، ت/ د. زهير غازي زاهر ، ط/ عالم الكتب - مكتبة النهضة العربية ، الطبعة الثالثة ١٩٨٨م.
٦. الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني ، ت/ سمير جابر ، ط/ دار الفكر - بيروت ، الطبعة الثانية
٧. الاقتراح في علم أصول النحو للسيوطى ، ت/ د. أحمد محمد القاسم.
٨. ألفية ابن مالك في النحو والصرف ، ط/ محمد علي صبيح وأولاده.
٩. أنساب الأشراف لأحمد بن يحيى بن جابر البلاذري ، ت: أ. د/ سهيل زكار ، د. رياض زركلي ، ط/ دار الفكر - لبنان ، الطبعة الأولى : ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م.
١٠. الإنصاف في مسائل الخلاف لأبي البركات الأنباري ، ت/ محمد محى الدين عبدالحميد ، ١٩٨٢م.

١١. أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك لابن هشام الأنصاري ، ت/ محمد محي الدين عبد الحميد ، ط/ دار الطلائع - القاهرة.
١٢. إيضاح شواهد الإيضاح لأبي علي القيسي ، ت/ محمد بن حمود الدعجاني ، ط/ دار الغرب الإسلامي - بيروت - لبنان ، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م.
١٣. البحر المحيط لأبي حيان ، ط/ دار الكتاب الإسلامي - القاهرة ، الطبعة الثانية ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م.
١٤. البخلاء للجاحظ ، ت/ أحمد العوامي بك - على الجارم بك ، ط/ دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان ، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
١٥. البسيط في شرح جمل الزجاجي لابن أبي الربيع ، ت/ د. عياد بن عيد الشبيتي ، ط/ دار الغرب الإسلامي - بيروت - لبنان ، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م.
١٦. البغداديات (المسائل المشكلة) لأبي علي الفارسي . دراسة وتحقيق / صلاح الدين عبدالله التينكاوي ، ط/ مطبعة العانى - بغداد .
١٧. البهجة المرضية في شرح الألفية للسيوطى ، ط/ دار إحياء الكتب العربية - القاهرة.
١٨. البيان في غريب إعراب القرآن للأبداري . ت/ د. طه عبد الحميد طه ، ومراجعة / مصطفى السقاط ، ط/ الهيئة العامة للكتاب ، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.
١٩. البيان والتبيين للجاحظ . ت/ المحامي / فوزي عطوي . ط/ دار صعب - بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٦٨م.
٢٠. تاج العروس من جواهر القاموس للزبيدي ، ط/ دار الهدایة .
٢١. تاريخ الأمم والملوک لأبي جعفر محمد بن جریر الطبری ، طبع في بيروت ، بدون تاريخ .

- الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة (١٠٢٠)
٢٢. البيان في إعراب القرآن لأبي البقاء العكبرى ، ت/ على محمد البجاوى ، ط/ دار إحياء الكتب العربية.
 ٢٣. التحرير والتنوير للشيخ / محمد الطاهر بن عاشور ، ط/ دار سخنون - تونس . م. ١٩٩٧
 ٢٤. تسهيل الفوائد وتمكين المقاصد لابن مالك . ت/ محمد كامل بركات ، ط/ دار الكاتب العربي ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م.
 ٢٥. التصریح على التوضیح للشيخ خالد الأزہری ، ط/ دار الفکر.
 ٢٦. تفسیر أبي السعود المسمی (إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم) ، ط/ دار إحياء التراث العربي - بيروت .
 ٢٧. تفسیر البغوي ، ت/ خالد عبدالرحمن العك ، ط/ دار المعرفة .
 ٢٨. تفسیر البيضاوي المسمی (أنوار التنزيل وأسرار التأویل) ، ط/ دار صادر - بيروت .
 ٢٩. تفسیر الخازن المسمی (الباب التأویل في معانی التنزيل) ، ط/ دار الفكر - بيروت - لبنان ، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.
 ٣٠. تفسیر الطبری المسمی (جامع البيان عن تأویل آی القرآن) ، ط/ دار الفكر - بيروت ، ١٤٠٥ هـ
 ٣١. تفسیر القرطبی المسمی (الجامع لأحكام القرآن) ، ط/ دار الريان للتراث ، مصورة عن ط/ الشعب.
 ٣٢. تهذیب اللغة لأبي منصور الأزہری ، ت/ محمد عوض مرعب ، ط/ دار إحياء التراث العربي - بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٢٠٠ م.

- مجلة اللغة العربية ● العدد الرابع والعشرون المجلد الأول (١٤٣١-٢٠١٠) ● (١٠٢١)
٣٣. توضيغ المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك للمرادي ، شرح وتحقيق: أ.د/ عبد الرحمن علي سليمان ، ط/ دار الفكر العربي ، الطبعة الأولى : ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٨ م.
 ٣٤. الجمل في النحو للخليل بن أحمد الفراهيدي ، ت/ فخر الدين قباوة ، ط/ مؤسسة الرسالة بيروت ، الطبعة الأولى : ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.
 ٣٥. جمهرة اللغة لابن دريد ، ت/ رمزي منير بعلبكي ، ط/ دار العلم للملايين - بيروت ، الطبعة الأولى : ١٩٨٧ م.
 ٣٦. الجنى الداني في حروف المعاني للمرادي ، ت/ د. فخر الدين قباوة ، أ/ محمد نديم فاضل ، ط/ دار الأفاق الجديدة - بيروت ، الطبعة الثانية : ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
 ٣٧. حاشية الإنصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال لابن المنير الإسكندراني المالكي ، حقق الرواية / محمد الصادق قمحاوي ، الطبعة الأخيرة ط/ مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر .
 ٣٨. حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، شرح وتعليق / تركى فرحان المصطفى ، ط/ دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان ، الطبعة الثانية : ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.
 ٣٩. حاشية الشهاب المسماة (عناية القاضي وكفاية الراضي) على تفسير البيضاوى ، ضبطه وخرج آياته وأحاديثه الشيخ / عبدالرازق المهدى ، ط/ دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان ، الطبعة الأولى : ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.
 ٤٠. حاشية الصبان على شرح الأشموني لـألفية ابن مالك ، ط/ دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاه.

٤١. حاشية ياسين على تصريح الشيخ خالد الأزهري ، ط / دار الفكر.
٤٢. الحجة للقراء السبعة لأبي علي الفارسي . ت / بدر الدين قهوجي وبشير جويجالي، راجعه / عبدالعزيز رياح وأحمد يوسف الدقاد ، ط / دار المأمون للتراث - دمشق وبيروت ، الطبعة الأولى : ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.
٤٣. حرز الأمانى ووجه التهانى (الشاطبى) لأبي إسحاق الشاطبى ، مراجعة الشيخ : علي محمد الضباع ، ط / مصطفى البابى الحلبي وأولاده بمصر ، ١٣٥٥ هـ - ١٩٣٧ م.
٤٤. الحيوان للجاحظ ، تحقيق وشرح / عبدالسلام هارون ، ط / دار الجليل ودار الفكر - بيروت ، الطبعة الأولى : ١٩٨٨ .
٤٥. خزانة الأدب للبغدادي ، ت / عبدالسلام هارون ، مكتبة الخانجي بالقاهرة ، دار الرفاعى بالرياض.
٤٦. الخصائص لابن جني ، ت / محمد علي النجار ، دار الكتاب العربى - بيروت .
٤٧. الدر المصنون ، للسمين الحلبي ، ت / الشيخ علي محمد معوض ، والشيخ / عادل أحمد عبدالموجود ، والدكتور / جاد مخلوف جاد ، والدكتور / زكريا عبدالمجيد النوبى ، ط / دار الكتب العلمية - بيروت ، الطبعة الأولى : ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.
٤٨. ديوان أبي طالب: صنعة أبي هفان المهزمي البصري ، وصنعة على بن حمزة البصري التميمي ، ت / الشيخ محمد حسن آل ياسين ، ط / دار ومكتبة الهلال - بيروت - لبنان ، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.
٤٩. ديوان الأخطل (غياث بن غوث)، صنفه ، وكتب مقدماته ، وشرح معانيه ، وأعد فهارسه / إيليا سليم الحاوي - ط / دار الثقافة - بيروت ، الطبعة الثانية : ١٩٧٩ م.

٥٠. ديوان الأعشى (ميمون بن قيس). شرح وتعليق / محمد محمد حسين ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة السابعة : ١٩٨٣ ، وتحقيق رودلف جابر ، فيما ، ١٩٢٧ م.
٥١. ديوان امرئ القيس، ت/ محمد أبوالفضل إبراهيم ، ط/ دار المعارف بالقاهرة – الطبعة الرابعة.
٥٢. ديوان نعيم بن مقبل : تحقيق عزة حسن . مطبوعات مديرية إحياء التراث القديم في وزارة الثقافة والإرشاد القومي - دمشق ، ١٩٦٢ م.
٥٣. ديوان جرير بن عطية : تحقيق نعمن أمين طه – ط/ دار المعارف بمصر ، الطبعة الثالثة.
٥٤. ديوان الخطية ، (جرول بن أوس) . شرح أبي سعيد السكري . دار صادر ، بيروت ، ١٩٨١ م.
٥٥. ديوان ذي الرمة . شرح أحمد بن حاتم الباهلي ، رواية أبي العباس ثعلب ، تحقيق / عبدaldoس أبي صالح ، مؤسسة الإيمان - بيروت ، الطبعة الأولى : ١٩٨٢ م.
٥٦. ديوان رؤبة بن العجاج : تحقيق ولیم بن الورد . دار الآفاق الجديدة - بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٠ م.
٥٧. ديوان زهير بن أبي سلمى : شرح وصنعة أبي العباس ثعلب . نسخة مصورة عن مطبعة دار الكتب ، ١٩٤٤ م . نشر الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ١٩٦٤ م.
٥٨. ديوان طرفة بن العبد ، ط/ دار الصياد ، بيروت ، ١٩٨٠ ، وطبعه مكسن سلفسون ، مدينة شالون على نهر سون بمطبع بروتوند ، ١٩٠٠ م.
٥٩. ديوان عمر بن أبي ربيعة = شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة .

- الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة (١٠٢٤)
٦٠. ديوان كعب بن مالك الأنصاري . دراسة وتحقيق / سامي مكي العاني ، منشورات مكتبة النهضة—بغداد—الطبعة الأولى: ١٩٩٦م.
 ٦١. ديوان النمر ضمن (شعراء إسلاميون) ت/ نوري حموي القيسي ، ط/ عالم الكتب — بيروت ، مكتبة النهضة العربية — بغداد — الطبعة الثانية : ١٩٨٤ م ، ونشر جامعة بغداد ١٩٧٦م.
 ٦٢. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثان لالألوسي ، ط/ دار إحياء التراث العربي—بيروت.
 ٦٣. السراج المنير للخطيب الشربيني ، ط/ دار الكتب العلمية—بيروت.
 ٦٤. سر صناعة الإعراب لابن جني ، دراسة وتحقيق : د/ حسن هنداوي ، ط/ دار القلم—دمشق ، الطبعة الأولى : ١٤٠٥ هـ—١٩٨٥ م.
 ٦٥. سبط اللائي في شرح أمالى القالى وذيل اللائى : لأبى عبید البکرى (عبدالله بن عبد العزيز) . تحقيق / عبدالعزيز الميمنى . ط/ دار الحديث ، بيروت ، الطبعة الثانية : ١٩٨٤ م.
 ٦٦. سنن النسائي الكبير . ت: د. عبد الغفار سليمان البنداري ، سيد كسروى حسن . ط/ دار الكتب العلمية — بيروت ، الطبعة الأولى : ١٤١١ هـ — ١٩٩١م.
 ٦٧. شرح ابن عقيل على ألفية بن مالك ، ت/ محمد محبي الدين عبد الحميد ، مكتبة دار التراث—القاهرة ، الطبعة العشرون : ١٤٠٠ هـ—١٩٨٠ م.
 ٦٨. شرح أشعار الهمذلين ، صنعة أبي سعيد الحسن بن الحسين السكري ، ت/ عبدالستار أحمد فراج ، ومراجعة / محمود محمد شاكر ، ط/ مكتبة دار العروبة—القاهرة .

٦٩. شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ، ط/ دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاه.
٧٠. شرح التسهيل لابن مالك ، ت/ د. عبد الرحمن السيد ، د. محمد بدوي المختون ، ط/ دار هجر-الجيزه ، الطبعة الأولى : ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.
٧١. شرح جمل الزجاجي لابن عصفور ، ت/ د. صاحب أبو جناح ، ط/ مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر - جامعة الموصل - بغداد ، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م.
٧٢. شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة ، ت/ محمد محبي الدين عبدالحميد ، ط/ دار الأندلس ، الطبعة الرابعة ١٩٨٨ م.
٧٣. شرح شواهد شافية ابن الحاجب للبغدادي ، شرح وتحقيق / محمد نور الحسن / ومحمد الزفاف ، ومحمد محبي الدين عبدالحميد ، ط/ دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان : ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م.
٧٤. شرح شواهد الكشاف المسمى (تنزيل الآيات على الشواهد من الآيات) لمحب الدين أفندي ، ت/ محمد الصادق قمحاوي ، بذيل الجزء الرابع من تفسير الكشاف ، ط/ مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر - الطبعة الأخيرة : ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م.
٧٥. شرح شواهد المغنى للسيوطى ، منشورات دار مكتبة الحياة بيروت.
٧٦. شرح طيبة النشر لأبي القاسم النويري ، ت/ د. عبدالفتاح أبو سنة ، مجمع البحوث الإسلامية.
٧٧. شرح الكافية الشافية لابن مالك ، دراسة وتحقيق / عبد المنعم أحمد هريدي - دار المؤمن للتراث ، الطبعة الأولى : ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م.
٧٨. شرح المفصل لابن يعيش ، ط/ مكتبة المتنبي - القاهرة.

- الاعتراضات النحوية لابن جنی في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة (١٠٢٦)
٧٩. شرح نهج البلاغة ، لعز الدين أبي الحديد ، ت/ محمد أبوالفضل إبراهيم ، ط دار إحياء الكتب العربية- عيسى البابي الحلبي وشركاه.
 ٨٠. شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح ، تحقيق وتعليق : محمد فؤاد عبدالباقي . ط/ عالم الكتب ، الطبعة الثالثة ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
 ٨١. الصحاح . تاج اللغة وصحاح العربية ، ت/ أحمد عبد الغفور عطا ، ط/ دار العلم للملائين- بيروت ، الطبعة الثانية : ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.
 ٨٢. صحيح البخاري . ت/ أ.د. مصطفى ديب البغا ، ط/ دار ابن كثير - اليامة - بيروت ، الطبعة الثالثة : ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.
 ٨٣. ضرائر الشعر لابن عصفور الإشبيلي ، ت/ أ. السيد إبراهيم محمد - ط/ دار الأندلس- بيروت- لبنان ، الطبعة الثانية : ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م.
 ٨٤. عدة السالك إلى تحقيق أوضح المسالك ، لمحمد محبي الدين عبدالحميد ، ط/ دار الطلائع- القاهرة.
 ٨٥. العقد الفريد ، لابن عبد ربه الأندلسي ، ط/ دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان - الطبعة الثالثة : ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.
 ٨٦. غاية النهاية في طبقات القراء لابن الجوزي ، ط/ مطبعة السعادة.
 ٨٧. فتح الباري ، شرح صحيح البخاري ، لابن حجر العسقلاني ، ط/ دار المعرفة - بيروت - ١٣٧٩ هـ.
 ٨٨. فتح القدير - الجامع بين فني الرواية والدرایة من علم التفسير للشوکانی ، ط/ دار الفكر- بيروت.
 ٨٩. الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين لسلیمان بن عمر العجیلی الشافعی الشهیر بالجمل - ط/ عیسی البابی وشركاه.

- مجلة اللغة العربية • العدد الرابع والعشرون المجلد الأول (١٤٣١-٢٠١٠) • (١٠٢٧)
٩٠. القاموس المحيط للفيروز آبادي - ط / مؤسسة الرسالة - بيروت.
 ٩١. القراءات الشاذة وتجيئها من لغة العرب للشيخ عبدالفتاح القاضي ، ط / دار إحياء الكتب العربية ، عيسى البابي الحلبي وشركاه.
 ٩٢. الكامل للمبرد ، تحقيق وتعليق / محمد أحمد الدالي ، ط / مؤسسة الرسالة ، الطبعة الأولى: ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
 ٩٣. كتاب الأفعال ، لابن القطاع ، ط / عالم الكتب - بيروت - الطبعة الأولى ١٩٨٣ م.
 ٩٤. كتاب سيبويه ، ت / عبد السلام هارون ، ط / مكتبة المخانجي بالقاهرة ودار الرفاعي بالرياض ، الطبعة الثانية : ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م.
 ٩٥. الكشاف ، بحار الله الزمخشري ، ت / محمد الصادق قمحاوي ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، الطبعة الأخيرة : ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م.
 ٩٦. الكشف عن وجوه القراءات السبع لمكي بن أبي طالب ، ت / د. محبي الدين رمضان ، ط / مؤسسة الرسالة - بيروت ، الطبعة الثالثة : ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.
 ٩٧. اللباب في علوم الكتاب لابن عادل الحنبلي ، ت / الشيخ عادل أحمد عبد الموجد ، والشيخ علي محمد معوض ، ط / دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - الطبعة الأولى : ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.
 ٩٨. لسان العرب لجمال الدين بن منظور ، ط / دار المعارف.
 ٩٩. المتبع في شرح اللمع . لأبي البقاء العكברי . دراسة وتحقيق / د. عبدالحميد حمد محمد محمود الزوي ، ط / جامعة قار يونس - بنغازي - الطبعة الأولى ١٩٩٤ م.

- الاعتراضات النحوية لابن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة (١٠٢٨)
١٠٠. المحتسب لابن جني ، ت/ علي النجدي ناصف ، و/د. عبدالحليم النجار و/د. عبدالفتاح إسماعيل شلبي - ط/ المجلس الأعلى للشئون الإسلامية : ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م.
 ١٠١. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز لابن عطية ، ت/ عبدالسلام عبدالشافعى محمد ، ط/ دار الكتب العلمية - لبنان - الطبعة الأولى : ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م.
 ١٠٢. مختصر في شواذ القرآن لابن خالويه . عن بي بنشره : ج بر جست راس ، ط/ مكتبة المتنبي بالقاهرة.
 ١٠٣. المسائل العسكرية لأبي علي الفارسي . دراسة وتحقيق/ أ.د : علي جابر المنصوري.
 ١٠٤. المسائل العضديات ، لأبي علي الفارسي ، ت/د. علي جابر المنصوري ، ط/ عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية - بيروت - الطبعة الأولى : ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
 ١٠٥. المسائل المنشورة : لأبي علي الفارسي ، ت/ مصطفى الحدرى ، ط/ مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق.
 ١٠٦. مسند الإمام أحمد بن حنبل . ط/ مؤسسة قرطبة - القاهرة .
 ١٠٧. معاني القرآن للأخفش (سعید بن مسعلة) ، ت/د. هدى محمود قراءة ، طبعة : مكتبة الخانجي - القاهرة - الطبعة الأولى : ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م.
 ١٠٨. معاني القرآن للقراء ، ت/ أحمد يوسف نجاشي ، و محمد علي النجاشي ، ط/ الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الطبعة الثانية : ١٩٨٠ م.
 ١٠٩. معاني القرآن وإعرابه للزجاج ، ت/ د. عبدالجليل عبد الله شلبي - ط/ عالم الكتب - بيروت ، الطبعة الأولى : ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

١١٠. مغني اللبيب عن كتب الأعaries لابن هشام الأنصاري ، ت/ د. مازن المبارك ، و/ د. محمد علي حمد الله ، ط/ دار الفكر - لبنان - الطبعة الأولى : ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
١١١. مفاتيح الغيب المعروف بـ (التفسير الكبير) للفخر الرازي ، ط/ دار الفكر - بيروت - لبنان ، الطبعة الأولى : ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
١١٢. مفتاح العلوم للسكاكبي ، ضبطه وعلق عليه / نعيم زرزور ، ط/ دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الثانية : ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م.
١١٣. مقاييس اللغة لابن فارس ، ت/ عبدالسلام محمد هارون ، ط/ دار الجيل - بيروت - لبنان - الطبعة الثانية : ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.
١١٤. المقتضب في اسم المفعول المعتل العين من الثلاثي لابن جني ، دراسة وتحقيق / د. أمين عبدالله سالم . ط/ دار أبوالمجد.
١١٥. المقتضب للمبرد ، ت/ محمد عبدالخالق عصيمة ، ط/ المجلس الأعلى للشئون الإسلامية.
١١٦. منحة الجليل . بتحقيق / شرح ابن عقيل لمحمد محبي الدين عبدالحميد ، ط/ دار التراث - القاهرة - الطبعة العشرون : ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.
١١٧. المنصف (شرح ابن جني لكتاب التصريف للمازنی) ، ت/ إبراهيم مصطفى ، وعبدالله أمين - ط/ مطبعة البابي الحلبي وأولاده بمصر ، الطبعة الأولى : ١٩٥٤م.
١١٨. النحو الوافي لعباس حسن ، ط/ دار المعارف ، الطبعة الثانية عشرة.
١١٩. النوادر لأبي زيد الأنصاري ، مطبعة الآباء اليسوعيين.

الاعتراضات النحوية لأبن جني في المحتسب على ابن مجاهد جمع ودراسة (١٠٣٠)

١٢٠. همع الهوامع . شرح جمع الجواamus في العربية للسيوطى . عنى بتصحيحه / السيد محمد بدر الدين النعسانى - ط / دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت - لبنان .

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٨٤٥	* المقدمة .
	المسألة الأولى :
٨٥١	[أ ب] المضاف هل هو مفرد أو جمع؟ .
	المسألة الثانية :
٨٦١	الناقص والمنقوص بين التسكين والتحريك .
٨٨٢	المسألة الثالثة : زيادة الباء في اسم ليس .
٨٨٩	المسألة الرابعة : إن المخففة من الثقيلة .
٨٩٧	المسألة الخامسة : حذف المفعول .
	المسألة السادسة :
٩١١	نيابة المفعول الثاني عن الفاعل في باب (أعطى وكسى) .
٩٢٠	المسألة السابعة : اللام الجارة بين الكسر والفتح .
	المسألة الثامنة :
٨٢٩	اكتساب المضاف التأنيث من المضاف إليه .
	المسألة التاسعة :
٩٤٣	حذف الموصوف والعائد إليه من جملة الصفة .

المسألة العاشرة :

٩٦٢ حذف همزة التسوية قبل أم المتصلة .

٩٧٤ المسألة الحادية عشرة : البدل .

المسألة الثانية عشرة :

٩٨٠ نصب المضارع بأن مضمرة جوازاً بعد أو العاطفة على اسم خالص من التأويل بالفعل .

٩٩٠ المسألة الثالثة عشرة : هل ينصب بـ (لم)؟.

المسألة الرابعة عشرة :

١٠٠١ هل يرفع المضارع جواباً لشرط فعله مضارع غير منفي بـ (لم)؟.

١٠١٥ * الخاتمة .

١٠١٨ * وفهرس المراجع .

١٠٣١ * فهرس الموضوعات .
